**REGULAMIN ZASAD FINANSOWANIA ROCZNEJ DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ I PODNOSZĄCEJ KOMPETENCJE PRACOWNIKÓW WSMIP**

**OGÓLNE ZAŁOŻENIA**

* **konkurs przeznaczony jest dla pracowników badawczo-dydaktycznych nieotrzymujących środków z grantów zewnętrznych, grantów IDUB UŁ, ani wydziałowych grantów badawczych oraz niebędących kierownikami jednostek na WSMiP**;
* **planowane wydatki muszą być zgodne z wymogami wymienionymi w Zarządzeniu nr 58 Rektora UŁ z dnia 9.12.2020r. w sprawie określania szczegółowych zasad dysponowania funduszem rozwoju naukowego Uczelni oraz kryteriów, jakie powinny spełniać przedsięwzięcia finansowane z tego funduszu;**
* wspólna lista rankingowa 40 najlepszych wniosków, oparta na jednakowych kryteriach;
* wnioskodawcy z miejsc 1–15 otrzymują po 4000 zł, a z miejsc 16–40 po 2400 zł do wykorzystania w najbliższym roku kalendarzowym;
* wnioski oceniane są przez wydziałową Komisję powołaną przez Dziekana;
* w ocenie uwzględniany jest plan działań i dotychczasowy dorobek.
* pracownicy z miejsc poniżej 40 w rankingu mogą ubiegać się o dofinansowanie do 1000 zł; wnioski rozpatruje na bieżąco kolegium dziekańskie;
* dziekan dysponuje rezerwą, którą może przeznaczyć na dofinansowanie ważnych/prestiżowych działań, których nie dało się przewidzieć w planie przedłożonym we wniosku lub wymagających nakładów wyższych niż limity finansowania.

**KRYTERIA**

**1. Zawartość wniosku**

Rodzaje działań, które mogą być finansowane:

1) wspierania i promowania rozwoju badań naukowych w UŁ;

2) podejmowania działań zmierzających do wzrostu międzynarodowej rozpoznawalności UŁ;

3) komercjalizacji wyników badań pracowników UŁ;

4) zainicjowanie lub kontynuacja prac badawczych: kwerenda, badania pilotażowe, badania terenowe, krótkie staże;

5) udział z referatem w konferencjach naukowych o zasięgu międzynarodowym;

6) prace edytorskie (tłumaczenie, redakcja, korekta językowa) publikacji naukowych przygotowywanych do druku w wysoko punktowanych czasopismach lub wydawnictwach obcojęzycznych;

Lista nie jest wyczerpująca, ale wskazuje typy preferowanych aktywności. Komisja ocenia każdą z nich na podstawie ogólnie przyjętych kryteriów jakościowych, takich jak znaczenie naukowe planowanego działania, możliwość jego realizacji i jego wkład w rozwój naukowy wnioskodawcy; prestiż, zasięg konferencji; wartość punktowa oraz rozpoznawalność i zasięg wpływu planowanej publikacji; wpływ szkolenia na podniesienie umiejętności wnioskodawcy, związek jego tematyki z działalnością naukową i dydaktyczną wnioskodawcy itp. W każdym przypadku ocenie podlega także zasadność planowanych kosztów (wnioskodawca powinien np. wykazać, że literatura, której poszukuje, nie jest dostępna online). Szczegółowe kryteria i sposób oceny określi Komisja na swoim pierwszym posiedzeniu.

**2. Wcześniejsze osiągnięcia.**

Komisja nie ocenia dorobku naukowego kandydata (sprawdza tylko na ostatnim etapie postępowania, czy jest on spójny z planowanymi działaniami oraz, czy planowane działania wniosą coś nowego do dorobku). Sprawdza natomiast, począwszy od drugiej edycji konkursu, czy środki przyznane w poprzednim roku (latach) zostały wydane zgodnie z planem zawartym we wniosku i przyniosły założone efekty. W tym celu wnioskodawca powinien dołączyć stosowne poświadczenia, np. certyfikaty udziału w konferencji czy szkoleniu, potwierdzenie pobytu na stażu/kwerendzie, opublikowane lub złożone do druku teksty naukowe itp. Niezrealizowanie planowanych działań z winy wnioskodawcy może skutkować obniżeniem punktacji albo całkowitym odrzuceniem wniosku w bieżącej edycji.

**PROCEDURA**

1. Każdy uprawniony pracownik składa wydrukowany i podpisany wniosek do 23 listopada roku poprzedzającego rok realizacji badań do Biura Dziekana. Rozstrzygnięcie następuje do 23 grudnia.
2. Wnioski ocenia wydziałowa Komisja; przed przystąpieniem do oceny Komisja ustala szczegółowe kryteria, wraz z odpowiadającą im punktacją.
3. Każdy wniosek ocenia dwóch członków Komisji; w przypadku dużej różnicy między ich ocenami (np. przekraczającej odchylenie standardowe = 1,5 dla 10-stopniowej skali ocen), dodatkowo wniosek recenzuje trzeci członek Komisji.
4. Ostateczną listę rankingową zatwierdza Komisja w pełnym składzie.

**Wzór wniosku:**

**Plan aktywności badawczej / podnoszącej kompetencje:**

* cel działań;
* problem badawczy lub kompetencyjny;
* uzasadnienie pod kątem kryteriów regulaminowych, które bierze pod uwagę Komisja;
* zakładane efekty;

[maksymalnie 5 tysięcy znaków (bez spacji)]

**Harmonogram działań:**

**Kosztorys wydatków:**

**Dorobek** z ostatnich 5 lat przed rokiem realizacji wniosku (5 najważniejszych publikacji, postępowania awansowe, nagrody i wyróżnienia o charakterze pozawydziałowym, itp.):

**Sprawozdanie** z wykonania planu badań z poprzednich lat wraz z dokumentami:

[maksymalnie 4 tysięcy znaków (bez spacji), ew. zaświadczenia, publikacje itp. w załącznikach].