

Protokół z posiedzenia  
Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia  
w dniu 15 grudnia 2016 r.

1) Przewodnicząca Komisji prof. dr hab. Krystyna Kujawińska Courtney, prof. zw. UŁ otworzyła posiedzenie.

2) Wnioski wynikające z analizy organizacji zajęć.

Prodziekan ds. Nauczania, dr hab. Jacek Reginia-Zacharski, prof. nadzw. UŁ wskazuje następujące obszary:

-w odniesieniu do zgłoszonego na poprzednim posiedzeniu Komisji problemu grupowania zajęć przez niektórych Pracowników Wydziału stwierdza, iż z planu wynika, że są to bloki po 6 godzin, w dodatku ruchome,

-kierownik jednostki nie widzi problemu w zaistniałej sytuacji,

- Prodziekan uważa, że nie powinno to być informowanie przez plan,

-stwierdza, że blokowanie zajęć mogłoby być uzasadnione w niektórych przypadkach, np. gdy są to warsztaty lub zajęcia z analizy filmu i wówczas prowadzący zajęcia mógłby uzasadnić ich blokowanie,

-jako standard jego zdaniem powinno być przyjęte utrzymanie dwa razy po 45 min. (rekomenduje),

-uważa, że nie może być tak, że zajęcia w semestrze są realizowane w ciągu pięciu tygodni (a więc mniej niż dwa miesiące),

-zauważa problem, co w sytuacji, gdy pracownik ma zaplanowany wyjazd w połowie semestru?

-nieobecność pracownika w ciągu miesiąca i dodanie tych godzin do pozostałych może być uzasadnione.

prof. dr hab. Krystyna Kujawińska Courtney, prof. zw. UŁ: Prosi o propozycje jak skończyć z tą sytuacją i nieprawidłowościami i pyta jakie kroki zostały już podjęte?

dr hab. Małgorzata Pietrasiak, prof. nadzw. UŁ: Jeśli chodzi o blokowanie zajęć, to byłoby warto, aby wykładowca mógł prowadzić maksymalnie 6 godzin w ciągu dnia, by nie mógł blokować sobie więcej godzin na dany dzień. Uważa, że Wydział może to wprowadzić, że jest to możliwe. Proponuje się nad tym zastanowić, bo może byłoby warto to wprowadzić. Jej zdaniem, ma to na celu efektywne kształcenie i jego wysoką jakość. Ponadto, wyraża prośbę o stworzenie zasad (również może w oparciu o współpracę ze studentami).

prof. dr hab. K. Kujawińska Courtney, prof. zw. UŁ: Zauważa, że niedługo będą przygotowywane plany na nowy semestr.

dr hab. M. Pietrasiak, prof. nadzw. UŁ: Zauważa, żeby plany układać zgodnie z regulaminem, zasadami a nie „pod wykładowców”.

prof. dr hab. Alicja Stępień-Kuczyńska, prof. zw. UŁ: To kierownik jednostki ponosi odpowiedzialność za to, kto do jakich zajęć jest właściwy. Ponadto stwierdza, że przecież podczas nieobecności wykładowcy są możliwe zastępstwa.

dr hab. J. Reginia-Zacharski, prof. nadzw. UŁ:

-wyobrażał sobie swoją rolę jako wykonawcy tego, co Komisja rekomenduje,

-zauważa, że istotne jest wskazanie i spisanie pewnych punktów odniesienia, by móc odwołać się do nich w rozmowie z niektórymi wykładowcami i obalić ich argument, że coś jest dopuszczalne, bo nie jest zakazane,

-stwierdza, że w tych rozmowach pojawia się również inny argument, tj. inna specyfika programu (Gemma),

- stwierdza, że dopóki nie będzie dokumentu zbioru zasad dobrych praktyk, to Prodziekan może tylko prosić wykładowców w sytuacji, gdy kierownik jednostki zgodził się na pewien stan rzeczy,

-wskazuje, że w przypadku chęci zblokowania zajęć przez wykładowcę, istotna jest informacja i uzasadnienie we wniosku skierowanym np. do Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

dr hab. M. Pietrasiak, prof. nadzw. UŁ: Zauważa, że zajęcia mogą być np. maksymalnie 6-8 godzin dziennie dla wykładowcy.

Prodziekan ds. Studenckich, dr Marek Sempach: Uzupełnia, że mogą to być też np. maksymalnie 4 godziny jednego dnia dla jednego przedmiotu.

dr hab. M. Pietrasiak, prof. nadzw. UŁ: Stwierdza, że jest odpowiedni Dziekan do stworzenia zbioru zasad, np. rozporządzeniem dziekańskim.

dr Agnieszka Kisztelińska-Węgrzyńska: Sugeruje, że może warto spytać osoby układające plany o to, jakie mają przy tym problemy.

prof. dr hab. K. Kujawińska Courtney, prof. zw. UŁ: Zwraca uwagę na to, że dzięki zajęciom po angielsku i na platformie e-learningowej, dzięki przelicznikowi osiąga się mniejszą ilość godzin dydaktycznych do przepracowania w budynku uniwersytetu. Zauważa, że u niektórych pracowników na Wydziale konsultacje mają miejsce raz na dwa tygodnie.

dr hab. J. Reginia-Zacharski, prof. nadzw. UŁ: Obiecuje, że na dniach prześle Członkom Komisji propozycję dokumentu, który ma już częściowo przygotowany i proponuje wprowadzić go w życie od początku stycznia 2017 r., by był on podstawą dla osób układających plan na nowy semestr. Zadaje pytanie, czy Komisja uważa, że powinna podejmować decyzje czy Dziekan jednoosobowo?

prof. dr hab. A. Stepień-Kuczyńska, prof. zw. UŁ:

-w katalogu zasad musi być rozważona kwestia kto, za co odpowiada (kierownicy jednostek i instytutów mają to w zakresie obowiązków),

-twórzmy precyzyjne zasady.

prof. dr hab. K. Kujawińska Courtney, prof. zw. UŁ: Nie powinno być tak, że na zajęciach ogląda się całe filmy ze studentami (wyłączając zajęcia z analizy filmu). Jeśli wykładowca jednak uważa, że to jest konieczne, to powinien to uzasadnić.

dr hab. J. Reginia-Zacharski, prof. nadzw. UŁ: Chciałby, aby kierownik jednostki uzasadniał wyjątkową sytuację merytorycznie, a dyrektor instytutu np. w odniesieniu do planu oraz chciałby, aby sygnał o tym był przekazywany do Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

dr Marek Sempach: Przypomina jak wygląda procedura podejmowania zajęć na platformie e-learningowej - jest składany wniosek i musi być zgoda Prodziekana ds. Nauczania, tylko wtedy Centrum Informatyczne może uruchomić zajęcia na platformie.

dr hab. J. Reginia-Zacharski, prof. nadzw. UŁ: Byłoby dobrze, żebyśmy byli informowani, czy w sytuacji, gdy do jednego przedmiotu jest wykład w wymiarze 15 godz. i ćwiczenia 15 godz., to czy są one na tzw. „zakładkę” czy kończy się wykład i dopiero wtedy zaczynają się ćwiczenia.

prof. dr hab. A. Stepień-Kuczyńska, prof. zw. UŁ: Stwierdza o obowiązku przekazania informacji, gdy następują zmiany.

### 3) Sprawozdanie ze spotkania ze studentami (Prodziekan ds. Studenckich, dr Marek Sempach)

a)

-studenci WSMiP nie chcą realizowania zajęć na platformie e-learningowej w takiej ilości jak to jest obecnie,

Przytacza sugestie studentów:

-uważają, że powinien być maksymalnie 1 przedmiot w semestrze na platformie,

-najlepiej gdyby były to przedmioty opcjonalne, ewentualnie specjalizacyjne, ale nie te najważniejsze,

-wniosek studentów jest następujący, by ograniczyć ilość zajęć na platformie,

-ponadto stwierdza, że student powinien się zaznajomić z funkcjonowaniem platformy e-learningowej, więc zajęć na niej prowadzonych nie powinno być w pierwszym semestrze. Najpierw niech wykładowcy od technologii informatycznych nauczą nowych studentów jej obsługi. Taki problem mają też studenci pierwszego semestru drugiego stopnia.

b)

-istnieje problem z przedmiotem WF na I stopniu studiów, głównie na stosunkach międzynarodowych i politologii, gdyż zajęcia odbywają się tam na pierwszym semestrze studiów i problem powstaje w momencie przedłużonej rekrutacji,

-wyraża prośbę do Komisji o udzielenie poparcia, by wnioskować formalnie o przeniesienie zajęć z WF-u na wszystkich kierunkach na okres późniejszy niż pierwszy semestr.

c)

-wykładowcy nie przychodzą na swoje dyżury,

-gdy nie odbywają się zajęcia studenci nie zawsze uzyskują informacje czy zostaną one odrobione,

- Prodziekan ds. Studenckich, dr Marek Sempach wyraża prośbę o namysł nad rozwiązaniem tej sprawy.

-Ponadto stwierdza, że powtarza się brak sylabusów w systemie USOS i zdarza się, że niektórzy wykładowcy nie prowadzą zajęć według sylabusów.

#### 4) Sprawa sylabusów do zajęć.

dr hab. J. Regina-Zacharski, prof. nadzw. UŁ: sylabus to obowiązek pracownika.

prof. dr hab. A. Stepień-Kuczyńska, prof. zw. UŁ:

-brak zakodowanych na czas przedmiotów w systemie USOS powtarza się co semestr,

-sylabus omawia się na pierwszych zajęciach,

-musimy poinformowania studentów o treściach zajęć itd. - mamy dwie drogi: w USOS i na pierwszych zajęciach.

dr Marek Sempach: Może byłoby najlepiej gdyby wszyscy pracownicy przynieśli kierownikom jednostek na początku roku swoje wydrukowane i podpisane sylabusy?

prof. dr hab. K. Kujawińska Courtney, prof. zw. UŁ: prosi o przejrzenie sylabusów.

#### 5) Sprawa zajęć prowadzonych na platformie e-learningowej (dr Michał Klonowski, Pełnomocnik Dziekana ds. nauczania na odległość).

dr hab. M. Pietrasiak, prof. nadzw. UŁ: zwraca się do dra M. Klonowskiego:

-z prośbą, by sprawdzić aktywność kierunku stosunki międzynarodowe na platformie,

- z prośbą, by tym przedmiotom, które mają aktywność zerową nie dawać przelicznika większego.

dr Michał Klonowski: jest 31 kursów w tym semestrze, 50 grup studenckich,

## **I stopień**

### **01**

Stosunki międzynarodowe - 4

Bezpieczeństwo - 1

Politologia - 5

### **03**

Stosunki międzynarodowe - 1

Politologia - 2

## **II stopień**

### **01**

Stosunki międzynarodowe - 1

Politologia - 4

### **03**

Stosunki międzynarodowe - 0

Politologia - 2

-w tym semestrze wszystkie przedmioty są tzw. *blended learning*, tj. łączone w sali i na platformie,

-tylko jeden przedmiot w przyszłym semestrze w całości będzie się odbywał na platformie,

-w pierwszym semestrze jest problem - dłuższa rekrutacja a studenci zapisują się na zajęcia indywidualnie,

-jeśli w kolejnych semestrach będą na początku gotowe listy studentów, to możemy ich zapisać automatycznie,

-zgłasza brak kontaktu ze studentami, gdyż BOS źle działa i nie wysyła do studentów mejli na jego prośbę.

dr Marek Sempach: nie da się prowadzić dobrze zajęć na odległość nie mając informacji zakodowanych w systemie.

dr Michał Klonowski: o jakość dbamy na trzy sposoby:

- a) przegląda kursy prowadzone na bieżąco,
  - b) sprawdza, czy prowadzący zamieścili materiały,
  - c) wprowadza ankiety (dotąd wyniki zróżnicowane),
- panie metodyczki przypisane do platformy powiedzą na zebraniu swoje uwagi dot. metodyki
- może warto zorganizować spotkanie z gościem, który pokaże możliwości platformy,
- proponuje, by wprowadzić kwestie hospitacji na platformie, co Komisja akceptuje.

Wymienia plusy zajęć na platformie e-learningowej:

- a) to lepszy sposób na zmobilizowanie studentów do pracy systematycznej, co z punktu widzenia dydaktyki jest dobre,
- b) rozwiązuje kwestię wyjazdów naukowych, gdyż można zamieszczać materiały będąc na wyjeździe,
- c) obecnie pracuje z p. Piotrem Cieślakiem nad bieżącą archiwizacją.

dr hab. M. Pietrasiak, prof. nadzw. UŁ: zwraca się do dra M. Klonowskiego z prośbą, by sprawdzić i by zajęcia, których aktywność rozpoczęła się pod koniec listopada nie miały przelicznika.

dr hab. J. Regina-Zacharski, prof. nadzw. UŁ: Nie da się zdjąć przelicznika, to niemożliwe. Moglibyśmy tylko w ogóle nie uznać tych zajęć.

dr Michał Klonowski: Należy pamiętać, że prowadzący zajęcia ustalili sobie harmonogram zajęć, np. pierwsza połowa semestru w sali, druga połowa semestru na platformie.

prof. dr hab. A. Stępień-Kuczyńska, prof. zw. UŁ:

- stwierdza, że nie można rozważać spraw studentów w oderwaniu od spraw pracowników i wyraża prośbę o uwzględnienie obu tych spraw,
- chcieliśmy wprowadzić tę formę kształcenia, jaką jest platforma e-learningowa głównie ze względu na programy „35 plus”,
- chcieliśmy korzyści dla studenta (m.in. więcej dostępnych materiałów, wykładowca do większej dyspozycji),
- powinno odbyć się spotkanie ze studentami, podczas którego należałoby wytłumaczyć im plusy platformy.

dr Michał Klonowski: Proponuje, by koordynatorem zajęć na 1 semestrze I stopnia był p. Piotr Cieślak, co zostaje przyjęte przez Komisję.

Ponadto przyjęto, że potrzebne jest spotkanie studentów z p. Piotrem Cieślakiem.

6) Sprawa zawodowych praktyk studenckich (dr Michał Słowikowski, Pełnomocnik Dziekana ds. studenckich praktyk zawodowych).

-są nowi opiekunowie praktyk,

-jest łącznikiem między niektórymi opiekunami a studentami,

-wskazuje na wysoki poziom mobilności,

-wskazuje przykładowe pytania w ankiecie oceniającej praktyki, m.in. czy opiekun kierunkowy pomógł studentowi w doborze miejsca praktyk.

7) Sprawa list studentów w systemie USOS.

dr Marek Sempach: prośba, by do końca tego tygodnia sprawdzić czy studenci są przypisani do zajęć.

dr hab. M. Pietrasiak, prof. nadzw. UŁ: wskazuje na brak w USOS studentów w grupie przed egzaminami i każdorazowe interwencje wykładowców do BOS.

dr Marek Sempach: Może właściwym rozwiązaniem byłoby napisać zakres obowiązków BOS i dodać daty przy niektórych elementach?

dr hab. J. Reginia-Zacharski, prof. nadzw. UŁ: wtedy terminy przyjmijmy też dla wykładowców. Jeśli sylabus ma być w USOS np. do 15 października to wykładowcy powinni je dostarczać odpowiednio wcześniej.

## 8) Pozostałe sprawy.

prof. dr hab. K. Kujawińska Courtney, prof. zw. UŁ: prosi o sprawdzenie sylabusów i jak wygląda sprawa z dyżurami wykładowców (w tym, czy są wywieszane na drzwiach pokojów).

Po pytaniu od dr hab. J. Reginii-Zacharskiego, prof. nadzw. UŁ Komisja rekomenduje, by dyżury wykładowców odbywały się w dwa różne dni tygodnia, każdy po 45 minut.

dr hab. M. Pietrasiak, prof. nadzw. UŁ:

- informuje, że weźmie pod uwagę apel studentów ws. platformy,
- prosi, by miała wgląd we wniosek wykładowców o prowadzenie zajęć na platformie.

prof. dr hab. K. Kujawińska Courtney, prof. zw. UŁ:

- proponuje dla wykładowców systematyczne szkolenia z nowych metod kształcenia,
- prosi, by przekazać prowadzącym zajęcia, że treści kształcenia, które są w sylabusie, wszystkie trzeba zrealizować na zajęciach i nie powinno być tak, że przez dwa miesiące omawia się jedno zagadnienie,
- prosi o przygotowanie na następne posiedzenie Komisji informacji, co zostało zrobione ws. pracy BOS i jak zostały rozwiązane trudne sytuacje (m.in. kwestia legitymacji studenckich, list studentów w USOS).

9) Przewodnicząca Komisji prof.dr hab. K. Kujawińska Courtney, prof. zw. UŁ zamyka posiedzenie.