

## Protokół posiedzenia Komisji Jakości Kształcenia WSMiP UŁ

w dniu 7 listopada 2019 r.

- 1) Przewodnicząca Komisji prof. zw. dr hab. K. Kujawińska-Courtney otworzyła posiedzenie.
- 2) Sprawa oceny rekrutacji na rok akademicki 2019/2020.

dr Agata Włodarska – Frykowska - Prodziekan ds. Studenckich: wysunęła postulat, aby rozważyć kwestię zaplanowania kalendarza przyszłej rekrutacji, biorąc pod uwagę wskaźniki, do jakiego momentu ją prowadzić, aby teczki studentów z pełną dokumentacją spływały wcześniej, co ułatwi podpisywanie umów w tym samym czasie.

**Postulat ten uzyskał poparcie Komisji.**

p. Iwona Matuszyk - Kierownik Biura Obsługi Studenta: wyraziła prośbę, aby osoby, które będą pracować w drugiej komisji rekrutacyjnej we wrześniu nie brały urlopów wypoczynkowych.

dr Agata Włodarska – Frykowska - Prodziekan ds. Studenckich: wysunęła postulat, aby osoby mające pracować w komisjach rekrutacyjnych były wyznaczane do końca semestru zimowego, aby mogły zaplanować sobie wyjazdy naukowe i dydaktyczne w innym terminie niż rekrutacje.

**Postulat ten uzyskał poparcie Komisji.**

**Ponadto Komisja przypomniała i rekomendowała następujące kwestie:**

-na skierowaniu wyjazdowym w ramach programu Erasmus bardzo ważnym punktem jest zgoda bezpośredniego przełożonego pracownika na wyjazd w danym terminie,

-wykładowca ma obowiązek być na swoim dyżurze (zgodnie z Regulaminem Pracy UŁ), a nie umawiać się ze studentami na dyżur drogą mejlową,

-tzw. IOS nie jest zwolnieniem studenta z uczestnictwa w zajęciach, a wykładowca powinien ustalić i wskazać w karcie wniosku formę kontaktu, np. uczestnictwo studenta w innym terminie,

-regulaminowe przyznanie IOS-u na cały semestr możliwy jest wyłącznie w trzech przypadkach: urodzeniu dziecka przez studentkę, sytuacja losowa lub choroba studenta (nie kogoś z jego rodziny). Pozostałe przypadki umożliwiają przyznanie jedynie IOS-u częściowego na 1-3 przedmioty,

-wskazanie w komunikatach dziekańskich do studentów, że mają oni obowiązek uczęszczać w zajęciach (z podaniem przepisów, artykułów, paragrafów itd.),

-prośba skierowana do wykładowców, aby trzymali wszystkie dokumenty (m.in. listy obecności, prace studentów) świadczące o obecności studenta na zajęciach jak tylko długo się da, nawet przez kilka lat, co ułatwi procedowanie spraw i podań studentów, którzy wnoszą je do rozpatrzenia po kilku semestrach lub latach.

Sprawa oceny rekrutacji na rok akademicki 2019/2020 została częściowo przełożona na kolejne posiedzenie Komisji, gdy będzie dostępnych więcej wyliczeń statystycznych.

3) Sprawa wyrywkowego przeglądu wcześniejszych prac magisterskich i licencjackich.

**Komisja rekomendowała następujące kwestie:**

- obowiązkiem tym należałoby obłożyć osoby koordynujące dane kierunki studiów,
- prace magisterskie i licencjackie nie są pisane pod specjalność, ale pod kierunek studiów,
- należy uczulać studentów, tam gdzie trzeba, że nie będą mogli powtarzać niektórych kierunków studiów,
- właściwe raporty dotyczące przeglądu prac będą drukowane spod USOS-a.

4) Sprawa arkusza recenzji prac magisterskich i licencjackich.

Komisja zauważyła, że niektóre pytania do recenzenta są zamknięte i generują wyłącznie odpowiedź „tak” lub „nie”. Punkt 4 „Inne uwagi” powinien być na końcu arkusza recenzji. Komisja wyraziła wątpliwość o potrzebę zamieszczania w arkuszu recenzji w punkcie 8 kierunkowych efektów kształcenia.

5) Sprawa dyplomowania

- a) kwestia powołania / zatwierdzenia komisji, żeby wyrywkowo sprawdzić tematy prac dyplomowych (dotyczy nowych tytułów, które muszą być zatwierdzone przez Radę Wydziału)

**Komisja rekomendowała następujące kwestie:**

- powołanie komisji, by wyrywkowo sprawdzić tematy prac dyplomowych,
- wszystkie tytuły prac powinny spłynąć na dwa tygodnie przed Radą Wydziału i od razu powinny zostać przesłane do Członków Komisji, sprawdzone i procedowane na posiedzeniu Rady Wydziału,
- w lutym przy tytule zgłaszanej pracy powinien być zaproponowany recenzent (procedura ta usprawni pracę Wydziału i BOS oraz podniesie jakość kształcenia, ponieważ student może wówczas pozostawać pod merytoryczną opieką promotora i przyszłego recenzenta),
- każda jednostka powinna ustalić z wyprzedzeniem jeden lub dwa terminy w miesiącu obron prac dyplomowych i magisterskich

(planowanie to usprawni pracę Wydziału i podniesie jakość kształcenia, ponieważ student będzie wiedział, w które dni maja, czerwca, lipca może składać egzamin dyplomowy/magisterski i do którego terminu musi oddać swoją pracę jeśli chce go składać w danym miesiącu.

- b) kwestia przypomnienia przejrzenia zagadnień egzaminacyjnych, by były zgodne z efektami kształcenia

Komisja została poinformowana, że na początku grudnia br. koordynatorzy przygotowują tę sprawę.

- 6) Sprawa projektu regulaminu postępowania w przypadkach naruszenia rzetelności naukowej (głównie plagiatów)

### **Rekomendacja Komisji:**

Komisja jednogłośnie przy braku uwag rekomenduje przyjęcie projektu regulaminu postępowania w przypadkach naruszenia rzetelności naukowej (głównie plagiatów) w przedstawionej jej formie.

- 7) Sprawa przygotowanie sylabusów - efekty uczenia się + matryce programów kierunków (sylabus wzorcowy).

Zasady uzupełnienia sylabusów zostaną przekazane koordynatorom kierunków studiów na oddzielnym spotkaniu

- 8) Sprawa zmiany średniej uczestników programów wymiany studenckiej, dostosowanie wymogów do przepisów UŁ.

### **Rekomendacja Komisji:**

Z powodu kolizji zapisu o wysokości średniej z obecnymi przepisami ogólnouniwersyteckimi Komisja rekomenduje obniżenie średniej z 3,75 do 3,5, przy jednoczesnym ewentualnym wprowadzeniu innych, nowych kryteriów weryfikujących poziom wiedzy studenta kandydującego do wyjazdu.

- 9) Wolne wnioski.

**Komisja rekomendowała następujące kwestie:**

-w odniesieniu do praktyk studenckich – zakres obowiązków w miejscu odbywania praktyk i ubezpieczenia studenta powinny być składane wraz z podpisywanym skierowaniem,

-w odniesieniu do ankiet studentów oceniających przedmioty – poparła stanowisko zaproponowane przez p. Martynę Stasiak - Przedstawicielkę studentów Wydziału – iż Samorząd Studentów Wydziału będzie wysyłał studentom prośbę, przypomnienie o wypełnieniu ankiet zajęć. Ponadto, Komisja wyraziła prośbę, aby ustalić kto ma prawo odblokowywać treści ankiet i przedstawić tę informację na kolejnym posiedzeniu Komisji,

-Komisja wyraziła prośbę, aby zakończyć obecną sytuację, kiedy to wyłącznie jedna osoba na Wydziale jest specjalistą od systemu USOS i kodowania przedmiotów, gdyż w razie choroby tej osoby i jej przebywania na zwolnieniu lekarskim nie ma na Wydziale osoby mogącej wykonać te zadania.

10) Przewodnicząca Komisji prof. zw. dr hab. K. Kujawińska-Courtney zamyka posiedzenie.