

Protokół posiedzenia Komisji Jakości Kształcenia WSMiP UŁ

w dniu 12 grudnia 2019 r.

1) Prodzikan ds. Nauczania WSMiP dr hab. Andrzej Dubicki otworzył posiedzenie Komisji w zastępstwie Przewodniczącej Komisji prof. zw. dr hab. K. Kujawińskiej-Courtney.

2) Sprawa głosowania nad protokołem poprzedniego posiedzenia Komisji w dniu 07.11.2019 r.

Nie zgłoszono uwag do treści protokołu. Protokół w drodze głosowania przyjęto jednogłośnie.

3) Sprawa oceny rekrutacji na rok akademicki 2019/2020 (c.d.)

Komisja uznała, że sprawa ta została wyczerpująco omówiona i oceniona na poprzednim posiedzeniu Komisji oraz na ostatniej Radzie Wydziału. Brak pytań Członków Komisji.

4) Sprawa dyplomowania

Komisja jednogłośnie rekomendowała przyjęcie tej samej liczby zagadnień egzaminacyjnych na wszystkich kierunkach (25), to jest na tych, na których nie ma specjalności 25 zagadnień ogólnokierunkowych, a na posiadających specjalność 15 zagadnień ogólnokierunkowych i 10 specjalizacyjnych.

Komisja jednogłośnie rekomendowała, aby wszystkie zagadnienia były jednolite pod względem gramatycznym, to jest były zapisane w formie równoważników zdań (zamiast „omów”, „scharakteryzuj”).

Ponadto Komisja jednogłośnie rekomendowała, aby zagadnienia były porównywalne treściowo/zakresowo i wymagały podobnej ilości wiedzy od osoby składającej egzamin.

-zagadnienia na egzamin licencjacki na kierunku *studia azjatyckie*

W punkcie 3 wykreślić słowo „zinterpretuj” i zapisać w formie równoważnika zdania.

W punkcie 6 do pojęcia „mniejszość narodowa” dopisać „etniczna”.

W punkcie 11 do pojęcia „mniejszość etniczna” dopisać „narodowa i religijna”.

Punkt 18 w obecnym brzmieniu „Charakterystyka walorów turystycznych Azji na podstawie wybranego kraju” do poprawy, na przykład odnosząc do problematyki padła propozycja terminu „polityka turystyki”.

Punkt 23 w obecnym brzmieniu „Pojęcie dyplomacji. Sport w dyplomacji krajów azjatyckich” poddać pod refleksję, czy nie byłoby lepiej usunąć pierwsze zdanie lub zastąpić je sformułowaniem „pojęcie dyplomacji sportowej”.

Punkt 27 w obecnym brzmieniu „Geneza konfliktu bliskowschodniego i wojny izraelsko-arabskie” Komisja uznała za zbyt obszerny w stosunku do poprzednich zgadnień.

-zagadnienia na egzamin licencjacki na kierunku *stosunki międzynarodowe*

Komisja jednogłośnie rekomendowała zwiększenie liczby zagadnień ogólnokierunkowych do 25.

-zagadnienia na egzamin magisterski na kierunku *stosunki międzynarodowe*

Komisja jednogłośnie rekomendowała zwiększenie liczby zagadnień ogólnokierunkowych do 15 i przygotowanie dla każdej ze specjalności po 10 zagadnień specjalizacyjnych.

Specjalność interamerykańska

Komisja jednogłośnie rekomendowała, aby wszystkie zagadnienia były jednolite pod względem gramatycznym, to jest były zapisane w formie równoważników zdań (zamiast „omów”, „scharakteryzuj”).

Komisja jednogłośnie rekomendowała, że zagadnienie 10 w obecnym brzmieniu „Wskaż i omów wybrany problem dotyczący kina Ameryk” jest za szerokie, zbyt mało konkretne, a jednocześnie zamiast sformułowania „wybrany problem” warto byłoby podejść do problematyki szerzej.

Komisja jednogłośnie rekomendowała, że w zagadnieniu 11 w obecnym brzmieniu „Przedstaw różne oblicza nacjonalizmu w Stanach Zjednoczonych” warto byłoby pominąć słowo „różne”.

Specjalność orientalna

Komisja jednogłośnie rekomendowała, aby nie rozбивać zagadnień na ścieżki Azja Wschodnia i Bliski Wschód, ale połączyć zagadnienia, ponieważ nie ma oddzielnych efektów uczenia się dla ścieżek. Ponadto zajęcia specjalizacyjne są wspólne i prowadzą je Pracownicy z obu Katedr. Ponadto efekty kształcenia obu seminariów są wspólne.

Komisja jednogłośnie rekomendowała, że zagadnienie 2 w obecnym brzmieniu „Wartości azjatyckie: geneza, przejawy i krytyka” jest niejednoznaczne o jakie wartości chodzi.

Komisja jednogłośnie rekomendowała, że zagadnienie 9 w obecnym brzmieniu „Chiny-Japonia stosunki wzajemne w XX w. Wojny i problemy graniczne. Historyczne zaszczości w stosunkach wzajemnych” należałoby ograniczyć, ponieważ jest zbyt obszerne w porównaniu do pozostałych zagadnień.

Wątpliwość Komisji spowodowało brzmienie zagadnienia 8 „Islam w Europie i w Polsce” oraz 10 „Ekonomia muzułmańska” jako niejednoznaczne.

Specjalność regiony Europy

Komisja jednogłośnie rekomendowała skrócić listę o dwa zagadnienia.

Wątpliwość Komisji spowodowało zagadnienie 3 „Wskaż trzy praktyki oporu wobec kolonializmu posiłkując się przykładami z literatury/sztuki”.

Komisja jednogłośnie rekomendowała uszczegółowienie zagadnień, wymienienie po przecinku (np. państw, obszarów, inicjatyw) jak na przykład w zagadnieniu 9 i tam gdzie jest to zasadne podanie ram czasowych. Dzięki temu studenci będą mieli podane czego konkretnie mają się uczyć.

Komisja jednogłośnie rekomendowała odesłanie wszystkich trzech zgłoszonych list z zagadnieniami Koordynatorom kierunków, z prośbą o naniesienie poprawek zgodnie z rekomendacjami Komisji i postanowiła zaprosić ich na następne posiedzenie Komisji w celu wyjaśnienia ewentualnych dalszych uwag.

5) Sprawa rocznego raportu z funkcjonowania wydziałowego systemu jakości kształcenia w roku akademickim 2018/2019

Komisja zapoznała się z proponowanym brzmieniem raportu, naniosła bieżące spostrzeżenia i skierowała go do dalszych prac.

6) Wolne wnioski.

Nie zgłoszono wolnych wniosków.

Komisja wstępnie ustaliła termin kolejnego posiedzenia na 16.01.2020 r.

7) Prodzikan ds. Nauczania WSMiP dr hab. Andrzej Dubicki zamyka posiedzenie Komisji.