

Raport dotyczący efektów funkcjonowania Systemu Jakości Kształcenia na Wydziałach UŁ

Nazwa Wydziału	
Wydział Studiów Międzynarodowych i Politologicznych	
Rok akademicki	2022/2023
I. Analiza stanu wyjściowego <i>(krótki opis stanu na zakończenie poprzedniego roku akademickiego)</i>	
W roku akademickim 2021/2022 na WSMiP proces kształcenia był realizowany w ramach studiów I w trybie stacjonarnym na kierunkach: stosunki międzynarodowe, politologia, międzynarodowe studia kulturowe, bezpieczeństwo narodowe, studia azjatyckie oraz studiów II stopnia w trybie stacjonarnym na kierunkach: stosunki międzynarodowe, politologia, międzynarodowe studia kulturowe. Kontynuowano także kształcenie na kierunkach anglojęzycznych: International and Political Studies - na studiach I i II stopnia; International Marketing – na studiach I stopnia. Realizowano też studia III stopnia, zainaugurowane w roku akademickim 2017/2018. Na kierunkach International and Political Studies, politologia, stosunki międzynarodowe zajęcia prowadzono w ramach: modułu podstawowego, modułu specjalnościowego oraz modułu zajęć opcjonalnych. W przypadku kształcenia na kierunkach studia azjatyckie, bezpieczeństwo narodowe, międzynarodowe studia kulturowe, International Marketing zajęcia prowadzone są w ramach modułu kierunkowego i zajęć do wyboru. W roku akademickim 2022/2023 na WSMiP studiowały 973 osoby, 57 z nich skorzystało z prawa warunkowego wpisania na semestr kolejny. 103 osoby powtarzały semestr, 65 osób zostało skreślonych z listy studentów, 17 osób wznowiło studia, a 37 osób przebywało na urlopie dziekańskim. 224 osoby złożyły egzaminy dyplomowe (I i II stopień łącznie), a 31 osób skorzystało z prawa przedłużenia sesji.	
II. Analiza ankiet	
1. Termin i forma przeprowadzenia	Zgodnie z przepisami obowiązującymi w Uniwersytecie Łódzkim badaniu ankietowemu podlegają wszystkie zajęcia prowadzone na WSMiP UŁ. Studenci mieli możliwość ich wypełnienia pomiędzy zakończeniem konkretnych zajęć dydaktycznych a: 28 lutego 2023 (semestr zimowy) i 16 października 2023 (semestr letni). Ankieta ma formę pisemną. Składa się z 6 pytań zamkniętych, z których każde oceniane jest na podstawie 5-stopniowej skali. Kwestionariusz zawiera także dwa opcjonalne pytania otwarte. Możliwa jest też rezygnacja z odpowiedzi na konkretne pytanie. Ankiety są anonimowe. Obecny wzór ankiety został wprowadzony Zarządzeniem Rektora nr 157 z 2 czerwca 2021.
2. Zwrotność (w %)	38% (w ujęciu rocznym) – 41,5% w semestrze zimowym; 28,5% w semestrze letnim
3. Rezygnacje z ankiet	
4. Analiza ankiet opisowo np. w jakim aspekcie nauczyciele byli najlepiej oceniani, w jakim najgorzej, być może wyróżniająca się katedra, instytut itp.	

Czy osoba prowadząca zajęcia odnosiła się z szacunkiem do studentów?	Biorąc pod uwagę opinie studentów, którzy zgodzili się wziąć udział w badaniu i przyjmując ich liczbę jako grupę 100%, wyrazili następujące opinie: - zdecydowanie tak (5): 81% - raczej tak (4): 14% - średnio (3): 3% - raczej nie (2): 1% - zdecydowanie nie (1): 1% Rezygnacja z odpowiedzi: 0,5%	
Czy zajęcia były prowadzone w sposób zrozumiały i uporządkowany:	Biorąc pod uwagę opinie studentów, którzy zgodzili się wziąć udział w badaniu i przyjmując ich liczbę jako grupę 100%, wyrazili następujące opinie: - zdecydowanie tak (5): 65% - raczej tak (4): 21% - średnio (3): 8% - raczej nie (2): 2% - zdecydowanie nie (1): 3% Rezygnacja z odpowiedzi: 0,5%	
Stosowała metody pracy adekwatne do formy zajęć i omawianych treści	Biorąc pod uwagę opinie studentów, którzy zgodzili się wziąć udział w badaniu i przyjmując ich liczbę jako grupę 100%, wyrazili następujące opinie: - zdecydowanie tak (5): 69% - raczej tak (4): 21% - średnio (3): 6% - raczej nie (2): 2% - zdecydowanie nie (1): 1,5% Rezygnacja z odpowiedzi: 1%	
Czy osoba prowadząca zajęcia zgodnie z treściami i informacjami zamieszczonymi w sylabusie przedmiotu	Biorąc pod uwagę opinie studentów, którzy zgodzili się wziąć udział w badaniu i przyjmując ich liczbę jako grupę 100%, wyrazili następujące opinie: - zdecydowanie tak (5): 71% - raczej tak (4): 21,5% - średnio (3): 4% - raczej nie (2): 1% - zdecydowanie nie (1): 1% Rezygnacja z odpowiedzi: 1,5%	
Czy osoba prowadząca zajęcia efektywnie wykorzystywała czas zajęć (w tym nie spóźniała się oraz bez uzasadnionej przyczyny nie skracala i nie przedłużała zajęć)	Biorąc pod uwagę opinie studentów, którzy zgodzili się wziąć udział w badaniu i przyjmując ich liczbę jako grupę 100%, wyrazili następujące opinie: - zdecydowanie tak (5): 71% - raczej tak (4): 19% - średnio (3): 5% - raczej nie (2): 2% - zdecydowanie nie (1): 2,5% Rezygnacja z odpowiedzi: 1%	
Czy osoba prowadząca zajęcia była dostępna w trakcie	Biorąc pod uwagę opinie studentów, którzy zgodzili się wziąć udział w badaniu i przyjmując ich liczbę jako grupę 100%, wyrazili następujące opinie: - zdecydowanie tak (5): 64% - raczej tak (4): 18% - średnio (3): 2% - raczej nie (2): 0,5% - zdecydowanie nie (1): 1%	

dyżurów/konsultacji	Rezygnacja z odpowiedzi: 14%	
Ankieta zawierała jeszcze dwa pytania otwarte:		
Co podobało się Pani/Panu w pracy osoby prowadzącej zajęcia:	Udzielono 1014 odpowiedzi	
Co według Pani/Pana powinno zostać poprawione w pracy osoby prowadzącej zajęcia.	Udzielono 585 odpowiedzi	

5. Opis podjętych działań

W analizie ankiet uwagę zwraca wysoki odsetek osób, które nie udzieliły odpowiedzi na pytanie 6 – można wnioskować, że 14% osób ankietowanych nie odczuwało potrzeby konsultacji z prowadzącym zajęcia. Odpowiedzi z pytań otwartych będą poddawane analizie przez komisje: dydaktyczną i ds. jakości kształcenia WSMiP.

Osiągnięto założony w poprzednim raporcie próg zwrotności ankiet – 35% w skali roku.

W celu dalszej ewaluacji wyników ankiet i określenia ich realnego wpływu na ocenę pracowniczą przyjęto próg 35% zwrotności ankiet. Zwrócono się także do Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego z prośbą o uświadomienie studentom roli procesu ankietyzacji na Uczelni. Prodziekan ds. studenckich przeprowadziła także spotkania ze studentami wyjaśniające rolę ankiet studenckich w procesie doskonalenia jakości kształcenia.

6. Informacja o dodatkowych ankietach z zakresu jakości kształcenia przeprowadzanych na wydziale

- ; Ankieta satysfakcji ze studiów na WSMiP UŁ przeprowadzona w grudniu 2022 roku
- Ankieta była anonimowa, sporządzona przy pomocy Forms Office w dwóch wersjach językowych: polskiej i angielskiej. Składała się z 5 pytań zamkniętych (wieloskładnikowych) i 3 pytań otwartych. Pytania zamknięte oceniane były w pięciostopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie nisko, a 5 – zdecydowanie wysoko.
- Udział w ankiecie był dobrowolny. Ankietę w polskiej wersji językowej wypełniły 174 osoby, natomiast w angielskiej wersji językowej – 39 osób.
- Zakres wiedzy nabywanej w trakcie studiowania – średnia ocena w ankiecie polskojęzycznej 3,78, w angielskojęzycznej – 3,59;
- Zakres umiejętności praktycznych nabywanych w trakcie studiowania - średnia ocena w ankiecie polskojęzycznej – 2,89, a angielskojęzycznej – 2,90;
- Zakres kompetencji społecznych, ukształtowanych w trakcie studiowania (komunikowania się, pracy w zespole) – średnia ocena w ankiecie polskojęzycznej 3,59, w angielskojęzycznej – 3,79;
- Przydatność zdobytej wiedzy, kompetencji i umiejętności – średnia ocena w ankiecie polskojęzycznej 3,45, w angielskojęzycznej – 3,28;
- Poziom wymagań wobec studenta – średnia ocena w ankiecie polskojęzycznej 3,74, w angielskojęzycznej – 3,26;
- Poziom merytoryczny zajęć – średnia ocena w ankiecie polskojęzycznej 3,75, w angielskojęzycznej – 3,67;
- Plany i organizacja zajęć - – średnia ocena w ankiecie polskojęzycznej 3,02, w angielskojęzycznej – 3,05;
- Przydatność i sposób organizacji praktyk zawodowych (jeśli praktyki występują w programie studiów) - średnia ocena w ankiecie polskojęzycznej 2,75, w angielskojęzycznej – 3,13

- Kontakt z biurem obsługi studenta - średnia ocena w ankiecie polskojęzycznej 4,01, w angielskojęzycznej – 3,82
- Stosunek pracowników administracyjnych do studentów - średnia ocena w ankiecie polskojęzycznej 4,16, w angielskojęzycznej – 4,03;
- Stosunek pracowników dydaktycznych do studentów - średnia ocena w ankiecie polskojęzycznej 4,21, w angielskojęzycznej – 4,00;
- Działalność opiekuna roku - średnia ocena w ankiecie polskojęzycznej 3,97, w angielskojęzycznej – 3,23;
- Wyposażenie sal dydaktycznych - średnia ocena w ankiecie polskojęzycznej 3,56, w angielskojęzycznej – 3,44;
- Estetyka i czystość pomieszczeń wydziałowych - średnia ocena w ankiecie polskojęzycznej 4,12, w angielskojęzycznej – 3,95;
- Działalność biblioteki wydziałowej - średnia ocena w ankiecie polskojęzycznej 3,76, w angielskojęzycznej – 3,85;
- Ogólna atmosfera panująca na wydziale - - średnia ocena w ankiecie polskojęzycznej 4,03, w angielskojęzycznej – 3,85;

Średnie wyniki ankiety polskojęzycznej nie odbiegają od średnich wyników ankiety angielskojęzycznej. Zdecydowanie dobrze oceniana jest atmosfera panująca na wydziale, kontakt studentów zarówno z pracownikami dydaktycznymi, jak i administracyjnymi. Najniżej ocenione zostały umiejętności praktyczne nabywane w trakcie studiów. Być może wynika to stąd, że nie wszystkie kierunki studiów prowadzonych na wydziale mają charakter praktyczny (np. stosunki międzynarodowe, politologia, studia azjatyckie, IPS). W roku akademickim 2023/2024 planuje się stworzenie oddzielnych ankiet dla kierunków ogólnoakademickich oraz praktycznych, dzięki temu można będzie zweryfikować, czy ocena studentów dotycząca nabycia przez nich umiejętności praktycznych jest miarodajna.

III. Analiza programów studiów

1. Przyczyna i dokonane zmiany

W 2023 roku zostały dokonane korekty programów studiów na kierunkach bezpieczeństwo narodowe, International and Political Studies i International Marketing.

Wprowadzone zmiany na kierunku bezpieczeństwo narodowe wynikały z sugestii PKA i ogólnie zmieniających się regulacji dotyczących liczby godzin wybieralnych. W związku z tym, aby zwiększyć ilość godzin i ECTS z przedmiotów wybieralnych w zmodyfikowanym programie wprowadzono moduły zajęć wybieralnych w semestrach 3,4 i 6. Studenci mają bloki 3 różnych zajęć, z których wybierają 2. Moduły zawierają przedmioty, które wiążą się ze sobą tematycznie i dzięki temu mogą mieć przypisane te same zestawy efektów uczenia się (wszyscy absolwenci niezależnie od wybranej ścieżki muszą zrealizować te same efekty uczenia się).

Wprowadzone zmiany na kierunkach International and Political Studies oraz International Marketing dotyczyły trzeciej części lektoratu. Dotychczasowy kurs **Foreign language part III** został zastąpiony kursem **Basic communication skills workshop**. W związku z tym dostosowano punkty ECTS, przy czym sumarycznie liczba punktów nie uległa zmianie.

2. Spójność przedmiotowych efektów uczenia się z kierunkowymi efektami uczenia się – analiza

Efekty uczenia się są osiągane przez realizację odpowiednich przedmiotów. Każdy przedmiot posiada szczegółowo sformułowane efekty uczenia zawarte w macierzy efektów uczenia, opracowanej dla każdego z kierunków. Dodatkowo efekty uczenia się w podziale na trzy obszary: wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych są zawarte w sylabusach przedmiotowych.

Przedmioty realizowane w ramach kierunku posiadają koordynatora, wyznaczonego przez kierownika jednostki. Koordynator jest odpowiedzialny za przygotowanie programu przedmiotu oraz jego prawidłową realizację wskazuje również sposoby weryfikacji zakładanych efektów uczenia się, które są dostosowane do form prowadzonych zajęć. Efekty uczenia każdego przedmiotu są skorelowane z efektami uczenia się właściwymi dla danego kierunku.

IV. Analiza jakości procesu kształcenia

1. Analiza wyników rekrutacji

(wskazane porównanie co najmniej 3 lat akademickich)

	2022/2023 (rok akademicki)	2021/2022 (rok akademicki)	2020/2021 (rok akademicki)
Liczba kandydatów przyjętych (studia stacjonarne I stopnia i jednolite magisterskie)	410	339	353
Średni wynik punktowy przyjętych (studia stacjonarne I stopnia i jednolite magisterskie)	508,55	461,64	465,48

Liczba punktów dotyczy jedynie kandydatów na studia I stopnia.

Odnotowany wyższy średni wynik punktowy przyjętych w roku akademickim 2022/2023 związany jest z większą liczbą osób przyjętych na kierunek studia azjatyckie. Od wielu lat studenci przyjmowani na ten kierunek mają wyższe wyniki punktowe. Zatem można przypuszczać, że większy udział procentowy osób przyjętych na ten kierunek do ogólnej liczby osób rozpoczynających studia na wszystkich kierunkach spowodował podniesienie średniego wyniku punktowego przyjętych.

2. Przeprowadzone hospitacje – krótki opis i wnioski

Zajęcia dydaktyczne podlegają systemowi monitoringu i wsparcia, którego istotnym elementem są hospitacje. Nadzorowane i rekapitulowane są one przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia (WKJK). Organizację, jak i ramowy kalendarz hospitacji układa Prodziekan WSMiP ds. Nauczania w porozumieniu z Dziekanem WSMiP, dokładny harmonogram jest ustalany z kierownikami jednostek. WKJK przygotowuje skrócony raport z przeprowadzonych hospitacji, przedstawiany z reguły na ostatnim posiedzeniu Rady Wydziału w danym roku akademickim stanowi on integralną część Raportu dotyczący efektów funkcjonowania Systemu Jakości Kształcenia w podstawowych jednostkach organizacyjnych UŁ. Hospitacje prowadzone są przez Dziekana lub Prodziekana WSMiP ds. Nauczania wraz z reprezentantami poszczególnych jednostek.

Przeprowadzone w okresie sprawozdawczym hospitacje zawierały następujące elementy oceny (ocena według punktacji od 0 do 5 pkt.):

zgodność tematyki zajęć z sylabusem – 4,8
przygotowanie merytoryczne wykładowcy – 4,5
metodologiczne przygotowanie zajęć – 4,5

W zakresie szczegółowych elementów oceny, mierzonych w skali 0-5; średnie wartości ocen kształtują się następująco:

prowadzący zajęcia:

- ma określone cele szczegółowe zajęć: 4,2
- zapoznaje z nimi studentów: 4,6
- sprawdza na koniec zajęć stopień ich osiągnięcia (n. d. wykładu): 4,3

poziom osiągnięcia założonych celów:

- osiągnięto cele w odniesieniu do zaplanowanych: 4,3
- osiągnięto cele w odniesieniu do możliwości studentów: 5
- studenci byli zaangażowani w osiągnięcie celów (nie dotyczy wykładu): 4,5

komunikacja ze studentami (ocena według punktacji od 0 do 5 pkt.): 5

- wykorzystywane metody pracy i ich ocena: 4,5
- wykorzystywane środki dydaktyczne: 4,75
- formy aktywizacji studentów: 5

Zalecenia zespołów oceniających w większości przypadków skupiały się na kwestii większej aktywizacji studentów (w przypadku wykładu – dążenia w stronę wykładu konwersatoryjnego). Co warto podkreślić, w większości przypadków zauważono i dodatnio oceniono odniesienie się do wiedzy i umiejętności nabytych w trakcie poprzednich zajęć.

WKJK zaleca poszerzenie bazy technicznej oraz doskonalenie metod aktywizacyjnych, poprzez częstsze korzystanie z technik o charakterze warsztatowym. W odniesieniu do pracowników o niewielkim stażu dydaktycznym zaleca się dalszy nadzór ewaluacyjny (biorąc też pod uwagę pozytywne oceny zespołów hospitacyjnych).

3. Statystyka ocen

(oceny w zestawieniu porównawczym z dwoma poprzednimi latami akademickimi w ujęciu liczbowym i procentowym – statystyka ocen)

Ocena	2022/2023 (rok akademicki)		2021/2022 (rok akademicki)		2020/2021 (rok akademicki)	
5	5059	31,86%	5235	33,30%	6106	36,15%
4,5	2873	18,09%	2806	17,85%	3053	18,08%
4	3262	20,54%	3102	19,73%	3379	20,01%
3,5	1610	10,14%	1505	9,57%	1487	8,8%
3	1515	9,54%	1606	10,22%	1512	8,95%
2	1559	9,82%	1466	9,33%	1352	8,01%

V. System jakości kształcenia jednostki

1. Organy – budowa strukturalna, zakresy zadań

Proces działania SJK na WSMiP ma charakter wielopoziomowy i opiera się na współpracy organów wydziałowych i kierunkowych odpowiedzialnych za proces dydaktyczny.

W roku akademickim 2022/2023 organami tymi były:

- Pełnomocnicy Dziekana WSMiP ds. kierunków studiów realizowanych na wydziale. Do ich zadań należy: planowanie, koordynacja i nadzór nad realizacją zajęć dydaktycznych na poszczególnych kierunkach studiów – w tym uzgodnienie prowadzenia zajęć z osobami, które planuje się uwzględnić w obsadzie oraz zapewnienie kontaktu z nimi w trakcie prowadzenia zajęć;
- Pełnomocnicy Dziekana WSMiP ds. praktyk zawodowych na kierunkach praktycznych. Do ich zadań należy: koordynowanie i monitorowanie praktyk na kierunku, informowanie studentów o zasadach odbywania praktyk, przygotowywanie i przekazywanie do dziekana porozumień i skierowań, wyrywkowa kontrola przebiegu praktyk zawodowych, zaliczanie odbytych praktyk zawodowych, kompletowanie dokumentacji dotyczącej przebiegu praktyk zawodowych.
- Komisja Dydaktyczna WSMiP UŁ działająca w składzie: prodziekan ds. nauczania WSMiP UŁ, prodziekan ds. studenckich oraz pełnomocnicy ds. kierunków studiów realizowanych na WSMiP z zadaniem: wypracowania koncepcji programów studiów, dostosowania ich pod względem formalnym i treściowym do wymogów prawnych i potrzeb rynku pracy;
- Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Do jej zadań należy: ocena działań związanych z jakością kształcenia, rekomendowanie organom Wydziału podejmowania działań projakościowych, opiniowanie programów kształcenia;
- Rada Wydziału podejmuje uchwały dotyczące procesu kształcenia;
- Prodziekan ds. nauczania nadzoruje przebieg procesu dydaktycznego w skali całego Wydziału, zapewnia zgodność programów kształcenia z wymogami Uczelni oraz przepisami MNiSW;

- Prodziekan ds. studenckich reguluje sprawy wynikające z regulaminu studiów, współpracuje z samorządem studenckim;
- Dziekan WSMiP – sprawowanie ogólnego nadzoru nad systemem jakości kształcenia, wydawanie zarządzeń odnoszących się do procesu dydaktycznego.

Na każdym z tych etapów następuje weryfikacja podejmowanych na Wydziale decyzji i działań związanych z kształtowaniem programów oraz jakością przebiegu procesu dydaktycznego. Takie zarządzanie Systemem Jakości Kształcenia, prowadzone zgodnie z wymogami uczelnianymi oraz przez współpracę wszystkich organów Wydziału zaangażowanych w proces kształcenia, gwarantuje trafność podejmowanych decyzji.

2. Podjęte w jednostce działania usprawniające funkcjonowanie systemu

Ważnym elementem funkcjonowania SJK jest praca Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. W roku akademickim 2022/2023 Komisja oprócz działań związanych bezpośrednio z analizą i oceną procesu kształcenia, które zostały opisane powyżej, swoją uwagę skoncentrowała głównie na następujących kwestiach:

- ocenie wyników rekrutacji oraz pracy wydziałowej podkomisji rekrutacyjnej w naborze 2022/23,
- korekta siatki programowej kierunków *International and Political Studies* oraz *International Marketing*
- analiza procesu dyplomowania w zakresie zgodności problematyki prac dyplomowych z kierunkowymi efektami uczenia się oraz wydziałowymi zasadami przygotowywania prac dyplomowych.

3. Uchwalone wydziałowe akty prawne dotyczące jakości kształcenia

- Uchwała Rady Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politologicznych Uniwersytetu Łódzkiego z dnia **20 października 2022 r.** w sprawie: **zakresu wymagań egzaminacyjnych egzaminu dyplomowego dla stacjonarnych studiów pierwszego stopnia na kierunku *międzynarodowe studia kulturowe***
- Uchwała Rady Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politologicznych Uniwersytetu Łódzkiego z dnia **30 marca 2023 r.** w sprawie: **projektu programu stacjonarnych studiów pierwszego stopnia na kierunku *bezpieczeństwo narodowe***
- Uchwała Rady Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politologicznych Uniwersytetu Łódzkiego z dnia **18 maja 2023 r.** w sprawie: **projektu programu stacjonarnych studiów pierwszego stopnia na kierunku *international marketing* (studia w j. angielskim)**
- Uchwała Rady Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politologicznych Uniwersytetu Łódzkiego z dnia **18 maja 2023 r.** w sprawie: **projektu programu stacjonarnych studiów pierwszego stopnia na kierunku *international and political studies* (studia w j. angielskim)**
- Uchwały Rady Wydziału podejmowane sukcesywnie w trakcie roku akademickiego 2021/2022 dotyczące zatwierdzenia tytułów prac dyplomowych oraz osób kierujących pracami.

4. Informacja o realizacji zaleceń organów centralnych lub instytucji zewnętrznych

Wszelkie zalecenia organów centralnych Uniwersytetu Łódzkiego są na bieżąco realizowane i wdrażane do Systemu Jakości Kształcenia na WSMiP.

Na wydziale są prowadzone prace zmierzające do wypracowania dobrych praktyk/rekomendacji dla nauczycieli akademickich oraz studentów dotyczących wykorzystania narzędzi sztucznej inteligencji.

5. Rola/udział pracowników administracyjnych w systemie jakości kształcenia

Ważnym elementem funkcjonowania SJK jest współpraca poszczególnych organów SJK z pracownikami Biura Obsługi Studenta WSMiP (m.in. dokonywanie oceny: zimowej oraz letniej sesji egzaminacyjnej). Kierownik Biura Obsługi Studenta aktywnie uczestniczy w pracach WKJK.

VI. Działania projakościowe – plany

(założenia do realizacji w następnych latach po dokonanych analizach)

W ramach monitorowania jakości kształcenia na WSMiP komisja nadal będzie nadzorować hospitacje prowadzone wśród pracowników WSMiP. Prowadzona będzie regularna analiza programów nauczania w celu dostosowania ich do aktualnego stanu prawnego. Kontynuowana będzie współpraca WKJK z jej odpowiednikiem na szczeblu uczelni. Od roku akademickiego 2022/2023 przeprowadzana jest dodatkowa ankieta satysfakcji ze studiów, zwłaszcza wśród studentów II i III roku studiów licencjackich i II roku studiów magisterskich. Działanie to będzie

kontynuowane, by wprowadzając zmiany pro jakościowe móc na bieżąco monitorować ich percepcję w docelowej grupie.

Jednym z założonych celów jest także uzyskanie większej zwrotności ankiet wśród studentów.

Planowana jest organizacja kolejnej edycji Wydziałowego Dnia Jakości Kształcenia, którego celem jest propagowanie wśród pracowników Wydziału działań pro jakościowych.

Będzie kontynuowana współpraca z Akademickim Centrum Wsparcia UŁ, Biurem Karier, Uczelnianą Radą ds.

Jakości Kształcenia i prorektorem ds. studentów i jakości kształcenia UŁ; BWZ UŁ oraz uniwersytetami partnerskimi w sieci UNIC.

VII. Upowszechnianie informacji o jakości kształcenia

1. Dostępność informacji dla studentów

Wydział zapewnia publiczną dostępność informacji dotyczących jakości kształcenia. Przyjęty program studiów jest publikowany na stronach internetowych Wydziału oraz w drukowanych materiałach informacyjnych. Informacja o programie kształcenia zawiera takie dane, jak: zasady rekrutacji, sylwetka absolwenta, cele kształcenia, spis przedmiotów, punkty ECTS itp. Każdy z przedmiotów jest opisany w systemie USOS, do którego dostęp mają studenci kierunku. Opis przedmiotu zawiera cele kształcenia, treści programowe, zasady oceny i weryfikacji efektów kształcenia. Wykładowca jest zobowiązany do poinformowania studentów na pierwszych zajęciach o zasadach organizacji prowadzonego przez siebie przedmiotu oraz podania zagadnień egzaminacyjnych/zaliczeniowych wraz literaturą podstawową i uzupełniającą. Ponadto przedstawiciele Samorządu Studenckiego i Doktoranckiego czynnie uczestniczą w posiedzeniach WKdJK oraz w posiedzeniach Rady Wydziału.

Ponadto na stronach internetowych Wydziału publikowane są zarządzenia Dziekana WSMiP (w tym dotyczące jakości kształcenia).

2. Działania promocyjne

Upowszechnianie informacji o jakości kształcenia od lat odbywa się również poprzez działania promocyjne prowadzone w szkołach średnich, podczas spotkań promujących kierunki studiów, które są prowadzone na Wydziale Studiów Międzynarodowych i Politologicznych.

W roku akademickim 2022/2023 odbyło się 18 wykładów w ramach projektu „Uniwersytet zawsze otwarty” dla uczniów szkół średnich z Łodzi, Płocka, Kutna, Głowna, Łowicza i Zduńskiej Woli. Pracownicy WSMiP biorą udział w V edycji programu „Zdolny uczeń – świetny student”. W roku akademickim 2022/2023 w programie uczestniczyło 11 uczennic i uczniów. Wydział współpracował również z XXXIV LO w Łodzi (w tym pomoc merytoryczna przy tworzeniu klasy amerykańskiej) oraz XXX LO w Łodzi. Ponadto podczas „drzwi otwartych” odbyła się promocja wydziału w następujących liceach: XXIII LO, XXX LO, XXXII LO oraz XXXIV LO. W roku akademickim 2022/2023 WSMiP zorganizował Olimpiadę wiedzy o polityce i stosunkach międzynarodowych w LO w Płocku oraz dwa etapy, szkolny i okręgowy, Olimpiady z Wiedzy o Polsce i Świecie Współczesnym, współorganizował także etap trzeci - centralny na Uniwersytecie Warszawskim.

Promocja kierunków odbywa się również na platformach społecznościowych m.in. na Facebooku. Tu nagłaśnianie są również wydarzenia organizowane przez samych studentów danego kierunku.

3. Wsparcie wydziałowych jednostek w zakresie podnoszenia jakości

(w tym przekazywanie wytycznych i zasad tworzonych na podstawie obowiązujących przepisów prawnych)

Przekazywanie wydziałowym jednostkom wytycznych i zasad z zakresu podnoszenia jakości kształcenia, utworzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawne, odbywa się na drodze uchwał Rady Wydziału oraz zarządzeń Dziekana i Prodziekanów, które są rozsyłane wszystkim pracownikom WSMiP pocztą elektroniczną, oraz organizacji spotkań z pełnomocnikami Dziekana ds. kierunków studiów

VIII. Dodatkowe informacje

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia odbywa comiesięczne, planowane spotkania poświęcone aktualnym problemom dotyczącym jakości kształcenia. Mają miejsce również spotkania o charakterze nadzwyczajnym, wspólnie z innymi organami Wydziału związane z ważnymi obszarami jakości kształcenia na WSMiP.

Protokoły posiedzeń WKJK są publikowane na stronie internetowej WSMiP.

Pracownicy WSMiP podnoszą kompetencje dydaktycznych poprzez udział w szkoleniach organizowanych w ramach projektu „Doskonałość dydaktyczna uczelni” oraz „Wykładach inspirujących” organizowanych cyklicznie na wydziale. Ponadto kilkoro pracowników wydziału prowadzi szkolenia w ramach Zrzeszenia Tutorów UŁ.