



UNIwersYTET
ŁÓDZKI

zał. do uchwały Rady WSMiP UŁ z dn. 18.12.2025 r. w sprawie: raportu dotyczącego efektów funkcjonowania SJK na WSMiP UŁ w roku akademickim 2024/2025

PROJEKT

Raport dotyczący efektów funkcjonowania Systemu Jakości
Kształcenia na Wydziałach UŁ

Nazwa Wydziału	
Wydział Studiów Międzynarodowych i Politologicznych	
Rok akademicki	2024/2025
I. Analiza stanu wyjściowego <i>(krótki opis stanu na zakończenie poprzedniego roku akademickiego)</i>	
W roku akademickim 2024/2025 na WSMiP proces kształcenia był realizowany w ramach studiów I stopnia w trybie stacjonarnym na kierunkach: stosunki międzynarodowe, politologia, międzynarodowe studia kulturowe, bezpieczeństwo narodowe, studia azjatyckie oraz studiów II stopnia w trybie stacjonarnym na kierunkach: stosunki międzynarodowe, politologia, międzynarodowe studia kulturowe. Kontynuowano także kształcenie na kierunkach anglojęzycznych: International and Political Studies - na studiach I i II stopnia; International Marketing – na studiach I stopnia. Na kierunkach International and Political Studies, politologia, stosunki międzynarodowe zajęcia prowadzono w ramach: modułu podstawowego, modułu specjalnościowego oraz modułu zajęć opcjonalnych. W przypadku kształcenia na kierunkach studia azjatyckie, bezpieczeństwo narodowe, międzynarodowe studia kulturowe, International Marketing zajęcia prowadzone są w ramach modułu kierunkowego i zajęć do wyboru. W roku akademickim 2024/2025 na WSMiP studiowało 994 osób, 35 z nich skorzystało z prawa warunkowego wpisania na semestr kolejny. 46 osób powtarzało semestr, 136 osoby zostały skreślone z listy studentów, 5 osób wznowiło studia, a 8 osób przebywało na urlopie dziekańskim. 255 osób złożyło egzaminy dyplomowe (I i II stopień łącznie), a 101 osób skorzystało z prawa przedłużenia sesji.	
II. Analiza ankiet	
1. Termin i forma przeprowadzenia	Obowiązujący wzór ankiety został wprowadzony Zarządzeniem Rektora nr 157 z 2 czerwca 2021. Ankiety zostały przeprowadzone za pośrednictwem systemu USOS, po zakończeniu zajęć w semestrze zimowym i letnim roku akademickiego 2024/2025. Zgodnie z Uchwałą Senatu UŁ badaniu ankietowemu podlegają wszystkie zajęcia prowadzone na WSMiP UŁ. Studenci mieli możliwość ich wypełnienia pomiędzy zakończeniem konkretnych zajęć dydaktycznych a: 2 marca 2025 r. (semestr zimowy), 1 października 2025 r. (semestr letni). Ankieta ma formę pisemną. Składa się z 6 pytań zamkniętych, z których każde oceniane jest na podstawie 5-stopniowej skali. Kwestionariusz zawiera także dwa opcjonalne pytania otwarte. Możliwa jest też rezygnacja z odpowiedzi na konkretne pytanie. Ankiety są anonimowe.
2. Zwrotność (w %)	(w ujęciu rocznym[39,15%]) – 45,8% w semestrze zimowym; 32,5% w semestrze letnim
3. Rezygnacje z ankiet	
4. Analiza ankiet opisowo np. w jakim aspekcie nauczyciele byli najlepiej oceniani, w jakim najgorzej, być może wyróżniającą się katedra, instytut itp.	

Czy osoba prowadząca zajęcia odnosiła się z szacunkiem do studentów?	Biorąc pod uwagę opinie studentów, którzy zgodzili się wziąć udział w badaniu i przyjmując ich liczbę jako grupę 100%, wyrazili następujące opinie: - zdecydowanie tak (5): semestr zimowy: 80%; semestr letni: 82%; - raczej tak (4): semestr zimowy: 14,7%; semestr letni: 10,9%; - średnio (3): semestr zimowy: 2,8%; semestr letni: 3,7%; - raczej nie (2): semestr zimowy: 0,1%; semestr letni: 1,2%; - zdecydowanie nie (1): semestr zimowy: 0,08%; semestr letni: 1,3%; Rezygnacja z odpowiedzi: semestr zimowy: 0,004%, semestr letni: 0,6%;	
Czy zajęcia były prowadzone w sposób zrozumiały i uporządkowany:	Biorąc pod uwagę opinie studentów, którzy zgodzili się wziąć udział w badaniu i przyjmując ich liczbę jako grupę 100%, wyrazili następujące opinie: - zdecydowanie tak (5): semestr zimowy: 63 %; semestr letni: 67%; - raczej tak (4): semestr zimowy: 23,1%; semestr letni: 18,1%; - średnio (3): semestr zimowy: 8,7%; semestr letni: 7,8%; - raczej nie (2): semestr zimowy: 0,2%; semestr letni: 2,8%; - zdecydowanie nie (1): semestr zimowy: 0,2%; semestr letni: 3,1%; Rezygnacja z odpowiedzi: semestr zimowy: 0,03%; semestr letni: 0,9%;	
Stosowała metody pracy adekwatne do formy zajęć i omawianych treści	Biorąc pod uwagę opinie studentów, którzy zgodzili się wziąć udział w badaniu i przyjmując ich liczbę jako grupę 100%, wyrazili następujące opinie: - zdecydowanie tak (5): semestr zimowy: 67,6%; semestr letni: 70,9%; - raczej tak (4): semestr zimowy: 23,6%; semestr letni: 18,4%; - średnio (3): semestr zimowy: 5,7%; semestr letni: 5,2%; - raczej nie (2): semestr zimowy: 0,14%; semestr letni: 2,5%; - zdecydowanie nie (1): semestr zimowy: 0,12%; semestr letni: 1,6%; Rezygnacja z odpowiedzi: semestr zimowy: 0,02% ; semestr letni: 1%;	
Czy osoba prowadziła zajęcia zgodnie z treściami i informacjami zamieszczonymi w sylabusie przedmiotu	Biorąc pod uwagę opinie studentów, którzy zgodzili się wziąć udział w badaniu i przyjmując ich liczbę jako grupę 100%, wyrazili następujące opinie: - zdecydowanie tak (5): semestr zimowy: 70%; semestr letni: 75,5%; - raczej tak (4): semestr zimowy: 23,5%; semestr letni: 14,7 %; - średnio (3): semestr zimowy: 2,5%; semestr letni: 3,8%; - raczej nie (2):semestr zimowy: 0,08%; semestr letni: 0,16%; - zdecydowanie nie (1): semestr zimowy: 0,07%; semestr letni: 0,12%; Rezygnacja z odpowiedzi: semestr zimowy: 0,22%; semestr letni: 0,3%.	
Czy osoba prowadząca zajęcia efektywnie wykorzystywała czas zajęć (w tym nie spóźniała się oraz bez uzasadnionej przyczyny nie skracała i nie przedłużała zajęć)	Biorąc pod uwagę opinie studentów, którzy zgodzili się wziąć udział w badaniu i przyjmując ich liczbę jako grupę 100%, wyrazili następujące opinie: - zdecydowanie tak (5): semestr zimowy: 73%; semestr letni: 75,9%; - raczej tak (4): semestr zimowy: 19%; semestr letni: 13%; - średnio (3): semestr zimowy: 3,9%; semestr letni: 5,6%; - raczej nie (2): semestr zimowy: 0,16%; semestr letni: 0,52%; - zdecydowanie nie (1): semestr zimowy: 0,19%; semestr letni: 0,29%; Rezygnacja z odpowiedzi: semestr zimowy: 0,03%; semestr letni: 0,09%.	
Czy osoba prowadząca	Biorąc pod uwagę opinie studentów, którzy zgodzili się wziąć udział w badaniu i przyjmując ich liczbę jako grupę 100%, wyrazili następujące opinie:	

zajęcia była dostępna w trakcie dyżurów/konsultacji	- zdecydowanie tak (5): semestr zimowy: 62%; semestr letni: 66,3%; - raczej tak (4): semestr zimowy: 19,6%; semestr letni: 12,6%; - średnio (3): semestr zimowy: 0,13%; semestr letni: 2,8%; - raczej nie (2): semestr zimowy: 0,06%; semestr letni: 0,7%; - zdecydowanie nie (1): semestr zimowy: 0,06%; semestr letni: 0,06%; Rezygnacja z odpowiedzi: semestr zimowy: 14,9%; semestr letni: 16,1%.
Ankieta zawierała jeszcze dwa pytania otwarte:	
Co podobało się Pani/Panu w pracy osoby prowadzącej zajęcia:	Udzielono odpowiedzi: semestr zimowy: 977, semestr letni: 530.
Co według Pani/Pana powinno zostać poprawione w pracy osoby prowadzącej zajęcia.	Udzielono odpowiedzi: semestr zimowy: 740; semestr letni: 337.

5. Opis podjętych działań

W analizie ankiet uwagę zwraca wysoki odsetek osób, które nie udzieliły odpowiedzi na pytanie 6 – można wnioskować, że 15,4% osób ankietowanych (w ujęciu rocznym) nie odczuwało potrzeby konsultacji z prowadzącym zajęcia. Porównując tę wartość z wynikiem ubiegłorocznym, można stwierdzić, że jest to pewna stała liczba studentów, gdyż w pozostałych przypadkach odmowa odpowiedzi nie przekracza umownej granicy błędu statystycznego. Odpowiedzi na pytania otwarte będą poddawane analizie przez komisję: dydaktyczną i ds. jakości kształcenia WSMiP.

W odniesieniu do wyników ankiet należy zauważyć, że ich wyniki są bardzo podobne do tych uzyskanych w latach ubiegłych, pomimo zwiększonej za każdym razem zwrotności ankiet.

W semestrze zimowym osiągnięto założony w poprzednim raporcie próg zwrotności ankiet – 39,15% w skali roku [36,6%], również w semestrze letnim wartość ta została osiągnięta. Niemniej i w tym wypadku można mówić o pewnym trendzie, gdyż studenci w semestrze letnim konsekwentnie rzadziej wypełniają ankiety oceniające, jest to rzecz którą w bieżącym roku akademickim należy poprawić. W dłuższej perspektywie czasowej widać powolny wzrost zwrotności ankiet.

W celu dalszej ewaluacji wyników ankiet i określenia ich realnego wpływu na ocenę pracowniczą przyjęto próg 35% zwrotności ankiet. Zwrócono się także do Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego z prośbą o uświadomienie studentom roli procesu ankietyzacji na Uczelni. Prodziekan ds. studenckich przeprowadziła także spotkania ze studentami wyjaśniające rolę ankiet studenckich w procesie doskonalenia jakości kształcenia.

6. Informacja o dodatkowych ankietach z zakresu jakości kształcenia przeprowadzanych na wydziale

- Ankieta satysfakcji ze studiów na WSMiP UŁ przeprowadzona została w kwietniu 2025 roku na prośbę Biura Obsługi Studenta WSMiP. Jest ona przeprowadzana w cyklu rocznym.
- Ankieta była anonimowa, sporządzona przy pomocy Forms Office w dwóch wersjach językowych: polskiej i angielskiej. Składała się z 5 pytań zamkniętych (wieloskładnikowych) i 3 pytań otwartych. Pytania zamknięte oceniane były w pięciostopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie nisko, a 5 – zdecydowanie wysoko.
- Udział w ankiecie był dobrowolny. Ankietę w polskiej wersji językowej wypełniło 125 osób, natomiast w angielskiej wersji językowej – 29 osób.

- Zakres wiedzy nabywanej w trakcie studiowania – średnia ocena w ankiecie polskojęzycznej 3,69, w angielskojęzycznej – 3,25;
- Zakres umiejętności praktycznych nabywanych w trakcie studiowania - średnia ocena w ankiecie polskojęzycznej – 2,92, a angielskojęzycznej – 2,67;
- Zakres kompetencji społecznych, ukształtowanych w trakcie studiowania (komunikowania się, pracy w zespole) – średnia ocena w ankiecie polskojęzycznej 3,59, w angielskojęzycznej – 3,08;
- Przydatność zdobytej wiedzy, kompetencji i umiejętności – średnia ocena w ankiecie polskojęzycznej 3,35; w angielskojęzycznej – 3,08;
- Poziom wymagań wobec studenta – średnia ocena w ankiecie polskojęzycznej 3,51, w angielskojęzycznej – 3,17;
- Poziom merytoryczny zajęć – średnia ocena w ankiecie polskojęzycznej 3,62, w angielskojęzycznej – 3,25;
- Plany i organizacja zajęć - – średnia ocena w ankiecie polskojęzycznej 3,10, w angielskojęzycznej – 2,42;
- Przydatność i sposób organizacji praktyk zawodowych (jeśli praktyki występują w programie studiów) - średnia ocena w ankiecie polskojęzycznej 2,58, w angielskojęzycznej – 2,67;
- Kontakt z biurem obsługi studenta - średnia ocena w ankiecie polskojęzycznej 4,16, w angielskojęzycznej – 4,08;
- Stosunek pracowników administracyjnych do studentów - średnia ocena w ankiecie polskojęzycznej 4,23, w angielskojęzycznej – 4,17;
- Stosunek pracowników dydaktycznych do studentów - średnia ocena w ankiecie polskojęzycznej 4,08, w angielskojęzycznej – 4,08;
- Działalność opiekuna roku - średnia ocena w ankiecie polskojęzycznej 3,62, w angielskojęzycznej – 2,83;
- Wyposażenie sal dydaktycznych - średnia ocena w ankiecie polskojęzycznej 3,34, w angielskojęzycznej – 3,58;
- Estetyka i czystość pomieszczeń wydziałowych - średnia ocena w ankiecie polskojęzycznej 3,98, w angielskojęzycznej – 4,00;
- Działalność biblioteki wydziałowej - średnia ocena w ankiecie polskojęzycznej 3,86, w angielskojęzycznej – 3,67;
- Ogólna atmosfera panująca na wydziale - - średnia ocena w ankiecie polskojęzycznej 4,05; w angielskojęzycznej – 3,67;

Średnie wyniki ankiety polskojęzycznej w ocenianym roku zaczynają odbiegać od średnich wyników ankiety skierowanej do studentów angielskojęzycznych. Niemniej warto zauważyć, że o ile wyniki uzyskane wśród studentów polskojęzycznych są podobne do tych uzyskanych w roku ubiegłym, o tyle te uzyskane w części anglojęzycznej są nieco niższe niż te uzyskane uprzednio. Prawdopodobnie jest to efektem zdominowania grupy studentów nauczanych w języku obcym przez studentów polskich. Zdecydowanie dobrze oceniana jest atmosfera panująca na wydziale, kontakt studentów zarówno z pracownikami dydaktycznym, jak i administracyjnymi. Najniżej ocenione zostały umiejętności praktyczne nabywane w trakcie studiów. Być może wynika to z faktu, że nie wszystkie kierunki studiów prowadzonych na wydziale mają charakter praktyczny (np. stosunki międzynarodowe, politologia, studia azjatyckie, IPS), także nie w każdym przypadku możliwa jest organizacja praktyk zawodowych czy pełne dostosowanie do potrzeb studentów.

III. Analiza programów studiów

1. Przyczyna i dokonane zmiany

W roku akademickim 2024/2025:

- Opracowano dwa nowe programy studiów drugiego stopnia: bezpieczeństwo narodowe oraz studia azjatyckie. Pierwszy powstał jako realizacja wskazań udzielonych przez członków PKA podczas wizytacji w 2021 r., drugi ze względu na potrzeby zgłaszane przez samych studentów WSMiP.
- Opracowano i przyjęto zagadnienia na egzamin dyplomowy magisterski na spec. Europa w świecie na kierunku stosunki międzynarodowe drugiego stopnia. Modyfikacje związane były z uszczegółowieniem oraz dostosowaniem zagadnień do nowych i/lub zmodyfikowanych przedmiotów na specjalności "Europa w świecie".
- Wprowadzono zmiany do programu studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku International and Political Studies. Z programu pierwszego stopnia usunięto część przedmiotów, wymieniono zajęcia

wybieralne oraz zwiększono ilość punktów ECTS. W programie drugiego stopnia zmieniono nazwę jednego przedmiotu, dokonano korekty w liczbie punktów ECTS, przeniesiono przedmioty między modułami oraz usunięto przedmiot, którego studenci nie wybierali. Celem wprowadzenia zmian z jednej strony było uatrakcyjnienie programu, z drugiej zmniejszenie kosztowności.

- Wprowadzono zmiany do programu studiów pierwszego stopnia stosunki międzynarodowe. Zmniejszono liczbę przedmiotów specjalnościowych z ośmiu do czterech, zlikwidowano specjalność "Komunikowanie międzynarodowe", jednak część przedmiotów na niej oferowanych przeniesiono do modułu głównego. Zmiany te podyktowane były kilkuletnim brakiem zainteresowania tą specjalnością wśród osób studiujących.
- Wprowadzono zmiany do programu studiów pierwszego i drugiego stopnia politologia. Zrezygnowano z kilku przedmiotów na ich miejsce wprowadzając nowe poświęcone bardziej aktualnym kwestiom. Zmieniono kolejność przedmiotów pomiędzy semestrami ze względu na fakt, iż studenci podchodzili do przedmiotów w pierwszym semestrze nie znając pojęć oraz terminów, które pojawiały się na przedmiotach wykładanych dopiero w semestrze drugim. Zmiana ta wystąpiła również, by zmniejszyć koszty prowadzenia wykładów, które są łączone dla studentów politologii, stosunków międzynarodowych i studiów azjatyckich.

2. Spójność przedmiotowych efektów uczenia się z kierunkowymi efektami uczenia się – analiza

Efekty uczenia się są osiąmane przez realizację odpowiednich przedmiotów. Każdy przedmiot posiada szczegółowo sformułowane efekty uczenia zawarte w matrycy efektów uczenia, opracowanej dla każdego programu studiów. Dodatkowo efekty uczenia się w podziale na trzy obszary: wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych są zawarte w sylabusach przedmiotowych.

Przedmioty realizowane w ramach programu studiów posiadają koordynatora, wyznaczonego przez kierownika jednostki. Koordynator jest odpowiedzialny za przygotowanie programu przedmiotu oraz jego prawidłową realizację wskazuje również sposoby weryfikacji zakładanych efektów uczenia się, które są dostosowane do form prowadzonych zajęć. Efekty uczenia każdego przedmiotu są skorelowane z efektami uczenia się właściwymi dla danego kierunku.

IV. Analiza jakości procesu kształcenia

1. Analiza wyników rekrutacji

(wskazane porównanie co najmniej 3 lat akademickich)

	2024/2025	2023/2024	2022/2023
Liczba kandydatów przyjętych (studia stacjonarne I stopnia i jednolite magisterskie)	342	287	410
Średni wynik punktowy przyjętych (studia stacjonarne I stopnia i jednolite magisterskie)	498,69	547,72	508,55

Liczba punktów dotyczy jedynie kandydatów na studia I stopnia.

W roku akademickim 2024/25 przyjęto więcej kandydatów niż w ubiegłym roku. Jednocześnie średni wynik punktowy osób przyjętych zmalał w porównaniu do wyników osób przyjętych w poprzednich dwóch okresach. Niemniej warto w tym miejscu podkreślić, że średni wynik punktowy osób przyjętych był 3. najwyższym wśród wszystkich Wydziałów UŁ.

2. Przeprowadzone hospitacje – krótki opis i wnioski

Zajęcia dydaktyczne podlegają systemowi monitoringu i wsparcia, którego istotnym elementem są hospitacje. Nadzorowane i rekapitulowane są one przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia (WKJK). Przygotowanie planów hospitacji oraz składów zespołów hospitujących przygotowuje Komisja Dydaktyczna WSMiP UŁ. Prodziekan WSMiP ds. Nauczania sprawuje nadzór nad organizacją hospitacji oraz gromadzi materiały z przeprowadzonych hospitacji. Dokładny harmonogram jest ustalany w porozumieniu z kierownikami jednostek, których pracownicy podlegają hospitacji. WKJK przygotowuje skrócony raport z przeprowadzonych hospitacji, przedstawiany z reguły na ostatnim posiedzeniu Rady Wydziału w danym roku akademickim stanowi on integralną część Raportu dotyczący

efektów funkcjonowania Systemu Jakości Kształcenia w podstawowych jednostkach organizacyjnych UŁ. Hospitacje prowadzone są przez co najmniej trzyosobowe komisje w składzie: kierownik jednostki organizacyjnej WSMiP, nauczyciel akademicki z dużym stażem dydaktycznym, nauczyciel akademicki posiadający znaczący dorobek w dyscyplinie stanowiącej przedmiot zajęć.

Przeprowadzone w okresie sprawozdawczym hospitacje zawierały następujące elementy oceny (ocena według punktacji od 0 do 5 pkt.):

zgodność tematyki zajęć z sylabusem – 4,5;
przygotowanie merytoryczne wykładowcy – 4,7;
metodologiczne przygotowanie zajęć – 4,2;

W zakresie szczegółowych elementów oceny, mierzonych w skali 0-5; średnie wartości ocen kształtują się następująco:

prowadzący zajęcia:

- ma określone cele szczegółowe zajęć: 4,3;
- zapoznaje z nimi studentów: 4,4;
- sprawdza na koniec zajęć stopień ich osiągnięcia (n. d. wykładu): 4,5;

poziom osiągnięcia założonych celów:

- osiągnięto cele w odniesieniu do zaplanowanych: 4,0;
- osiągnięto cele w odniesieniu do możliwości studentów: 4,6;
- studenci byli zaangażowani w osiągnięcie celów (nie dotyczy wykładu): 4,4;

komunikacja ze studentami (ocena według punktacji od 0 do 5 pkt.): 5

- wykorzystywane metody pracy i ich ocena: 4,8;
- wykorzystywane środki dydaktyczne: 4,2;
- formy aktywizacji studentów: 4,6;

Zalecenia zespołów oceniających w większości przypadków skupiały się na kwestii większej aktywizacji studentów (w przypadku wykładu – dążenia w stronę wykładu konwersatoryjnego). Co warte podkreślenia, w większości przypadków zauważono i dodatnio oceniono odniesienie się do wiedzy i umiejętności nabytych w trakcie poprzednich zajęć.

WKJK zaleca poszerzenie bazy technicznej oraz doskonalenie metod aktywizacyjnych, poprzez częstsze korzystanie z technik o charakterze warsztatowym. W odniesieniu do pracowników o niewielkim stażu dydaktycznym zaleca się dalszy nadzór ewaluacyjny (biorąc też pod uwagę pozytywne oceny zespołów hospitacyjnych).

3. Statystyka ocen

(oceny w zestawieniu porównawczym z dwoma poprzednimi latami akademickimi w ujęciu liczbowym i procentowym – statystyka ocen)

Ocena	2024/2025		2023/2024		2022/2023	
5	4943	35,55%	4949	37,33%	5059	31,86%
4,5	2264	16,28%	2186	16,49%	2873	18,09%
4	2611	18,78%	2529	19,08%	3262	20,54%
3,5	1382	9,94%	1229	9,27%	1610	10,14%
3	1296	9,32%	1266	9,55%	1515	9,54%
2	1409	10,13%	1098	8,28%	1559	9,82%

V. System jakości kształcenia jednostki

1. Organy – budowa strukturalna, zakresy zadań

Proces działania SJK na WSMiP ma charakter wielopoziomowy i opiera się na współpracy organów wydziałowych i programowych odpowiedzialnych za proces dydaktyczny.

W roku akademickim 2024/2025 organami tymi były:

- Wydziałowa Rada Samorządu Studentów. Do jej zadań należy: udział w procesie decyzyjnym w sprawach związanych z procesem kształcenia, opiniowanie nowych programów kształcenia;
- Pełnomocnicy Dziekana WSMiP ds. kierunków studiów realizowanych na wydziale. Do ich zadań należy: planowanie, koordynacja i nadzór nad realizacją zajęć dydaktycznych na poszczególnych kierunkach studiów – w tym uzgodnienie prowadzenia zajęć z osobami, które planuje się uwzględnić w obsadzie oraz zapewnienie kontaktu z nimi w trakcie prowadzenia zajęć;
- Pełnomocniczka Dziekana WSMiP ds. studenckich praktyk zawodowych oraz Opiekunowie praktyk na kierunkach praktycznych. Do ich zadań należy: koordynowanie i monitorowanie praktyk na poszczególnych kierunkach, informowanie studentów o zasadach odbywania praktyk, przygotowywanie i przekazywanie do dziekana porozumień i skierowań, weryfikacja przebiegu praktyk zawodowych, zaliczanie odbytych praktyk zawodowych, kompletowanie dokumentacji dotyczącej przebiegu praktyk zawodowych.
- Komisja Dydaktyczna WSMiP UŁ działająca w składzie: prodziekan ds. nauczania WSMiP UŁ, prodziekan ds. studenckich oraz pełnomocnicy ds. kierunków studiów realizowanych na WSMiP z zadaniem: wypracowania koncepcji programów studiów, dostosowania ich pod względem formalnym i treściowym do wymogów prawnych i potrzeb rynku pracy;
- Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Do jej zadań należy: ocena działań związanych z jakością kształcenia, rekomendowanie organom Wydziału podejmowania działań projakościowych, opiniowanie programów kształcenia;
- Rada Wydziału podejmuje uchwały dotyczące procesu kształcenia;
- Prodziekan ds. nauczania nadzoruje przebieg procesu dydaktycznego w skali całego Wydziału, zapewnia zgodność programów kształcenia z wymogami Uczelni oraz przepisami MNiSW;
- Prodziekan ds. studenckich reguluje sprawy wynikające z regulaminu studiów, współpracuje z samorządem studenckim;
- Dziekan WSMiP – sprawowanie ogólnego nadzoru nad systemem jakości kształcenia, wydawanie zarządzeń odnoszących się do procesu dydaktycznego.

Na każdym z tych etapów następuje weryfikacja podejmowanych na Wydziale decyzji i działań związanych z kształtowaniem programów oraz jakością przebiegu procesu dydaktycznego. Takie zarządzanie Systemem Jakości Kształcenia, prowadzone zgodnie z wymogami uczelnianymi oraz przez współpracę wszystkich organów Wydziału zaangażowanych w proces kształcenia, gwarantuje trafność podejmowanych decyzji.

2. Podjęte w jednostce działania usprawniające funkcjonowanie systemu

Ważnym elementem funkcjonowania SJK jest praca Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. W roku akademickim 2024/2025 Komisja, oprócz działań związanych bezpośrednio z analizą i oceną procesu kształcenia, które zostały opisane powyżej, swoją uwagę skoncentrowała głównie na:

- zmianie Regulaminu hospitacji. Z regulaminu wykreślono zapis dotyczący pełnomocnika dziekana ds. nauczania na odległość, ponieważ ta funkcja na wydziale już nie istnieje; ustalono termin 14 dni na poinformowanie pracownika o wynikach hospitacji oraz zmodyfikowano brzmienie paragrafu 6 pkt. 2;
- opracowaniu i przyjęciu Wytycznych Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w sprawie wykorzystania narzędzi generatywnej sztucznej inteligencji oraz wzoru stosownego Oświadczenia dotyczącego zakresu wykorzystywania narzędzi generatywnej sztucznej inteligencji w pracach dyplomowych;
- omówieniu i przyjęciu dwóch nowych programów studiów drugiego stopnia w celu ich uruchomienia – bezpieczeństwo narodowe oraz studia azjatyckie;
- omówieniu i przyjęciu zmian wprowadzonych do programów studiów: International and Political Studies i politologia na pierwszym i drugim stopniu oraz stosunki międzynarodowe na pierwszym stopniu;
- omówieniu możliwości rezygnacji z prac dyplomowych i zastąpieniu ich pracami projektowymi na wybranych programach pierwszego stopnia;
- omówieniu wyników oceny prac dyplomowych;
- korekcie Regulaminu dyplomowania;

- różnicach i sposobach odbywania praktyk studenckich osób studiujących na programach praktycznych.

3. Uchwalone wydziałowe akty prawne dotyczące jakości kształcenia

- Zarządzenie Dziekana Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politologicznych Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 16 grudnia 2024 r. w sprawie zmiany Zarządzenia Dziekana WSMiP UŁ z dn. 26.10.2018 r. w sprawie hospitalacji zajęć
- Zarządzenie Dziekana Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politologicznych Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 13 stycznia 2025 r. w sprawie wykorzystania systemów sztucznej inteligencji przez osoby studiujące na Wydziale Studiów Międzynarodowych i Politologicznych Uniwersytetu Łódzkiego
- Uchwała Rady Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politologicznych Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 23 stycznia 2025 r. w sprawie: zmiany uchwały Rady WSMiP UŁ z dn. 05.03.2020 r. w sprawie: zagadnień na egzamin dyplomowy na studiach drugiego stopnia na kierunku stosunki międzynarodowe
- Uchwała Rady Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politologicznych Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 23 stycznia 2025 r. w sprawie: projektu programu stacjonarnych studiów drugiego stopnia na kierunku bezpieczeństwo narodowe
- Uchwała Rady Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politologicznych Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 23 stycznia 2025 r. w sprawie: projektu programu stacjonarnych studiów drugiego stopnia na kierunku studia azjatyckie
- Uchwała Rady Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politologicznych Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 13 lutego 2025 r. w sprawie: projektu programu stacjonarnych studiów drugiego stopnia na kierunku international and political studies
- Uchwała Rady Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politologicznych Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 13 lutego 2025 r. w sprawie: projektu programu stacjonarnych studiów pierwszego stopnia na kierunku politologia
- Uchwała Rady Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politologicznych Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 13 lutego 2025 r. w sprawie: projektu programu stacjonarnych studiów pierwszego stopnia na kierunku stosunki międzynarodowe
- Uchwała Rady Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politologicznych Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie: projektu programu stacjonarnych studiów drugiego stopnia na kierunku politologia
- Zarządzenie Dziekana Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politologicznych Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 24 kwietnia 2025 r. w sprawie zmiany Zarządzenia Dziekana z dnia 13 stycznia 2025 w sprawie wykorzystania systemów sztucznej inteligencji przez osoby studiujące na Wydziale Studiów Międzynarodowych i Politologicznych Uniwersytetu Łódzkiego
- Uchwała Rady Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politologicznych Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 24 kwietnia 2025 r. w sprawie: projektu programu stacjonarnych studiów pierwszego stopnia na kierunku International and Political Studies
- Uchwała Rady Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politologicznych Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 22 maja 2025 r. w sprawie: planów specjalności na stacjonarnych studiach pierwszego stopnia na kierunku stosunki międzynarodowe dla studentów rozpoczynających naukę od roku akad. 2025/2026
- Uchwały Rady Wydziału podejmowane sukcesywnie w trakcie roku akademickiego 202/2025 dotyczące zatwierdzenia tytułów prac dyplomowych oraz osób kierujących pracami.

4. Informacja o realizacji zaleceń organów centralnych lub instytucji zewnętrznych

Wszelkie zalecenia organów centralnych Uniwersytetu Łódzkiego są na bieżąco realizowane i wdrażane do Systemu Jakości Kształcenia na WSMiP. WSMiP UŁ ma swoją przedstawicielkę w Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Decyzje podjęte na posiedzeniach tego gremium są na bieżąco przekazywane zarówno członkom i członkiniom WKJK, Komisji Dydaktycznej, jak i członkom i członkiniom Rady Wydziału SMiP UŁ.

5. Rola/udział pracowników administracyjnych w systemie jakości kształcenia

Ważnym elementem funkcjonowania SJK jest współpraca poszczególnych organów SJK z pracownikami Biura Obsługi Studenta WSMiP (m.in. dokonywanie oceny: zimowej oraz letniej sesji egzaminacyjnej). Kierownik Biura Obsługi Studenta aktywnie uczestniczy w pracach WKJK.

VI. Działania projakościowe – plany

(założenia do realizacji w następnych latach po dokonanych analizach)

W ramach monitorowania jakości kształcenia na WSMiP komisja nadal będzie nadzorować hospitacje prowadzone wśród pracowników WSMiP. Prowadzona będzie regularna analiza programów nauczania w celu dostosowania ich do aktualnego stanu prawnego. Kontynuowana będzie współpraca WKJK z jej odpowiednikiem na szczęblu uczelni. Od roku akademickiego 2022/2023 przeprowadzana jest dodatkowa ankieta satysfakcji ze studiów, zwłaszcza wśród studentów II i III roku studiów licencjackich i II roku studiów magisterskich. Działanie to będzie kontynuowane, by wprowadzając zmiany projakościowe, móc na bieżąco monitorować ich percepcję w docelowej grupie.

Jednym z założonych celów jest także uzyskanie większej zwrotności ankiet wśród studentów.

Planowana jest organizacja kolejnej edycji Wydziałowego Dnia Jakości Kształcenia oraz spotkania poświęconego problemom dydaktycznym „EduFest”, których celem jest propagowanie wśród pracowników WSMiP działań projakościowych oraz podnoszenie kompetencji dydaktycznych.

Będzie kontynuowana współpraca z Centrum Wsparcia i Dostępności, Biurem Karier, Uczelnianą Radą ds. Jakości Kształcenia i Prorektorką UŁ ds. kształcenia; CU UŁ oraz uniwersytetami partnerskimi w sieci UNIC.

VII. Upowszechnianie informacji o jakości kształcenia

1. Dostępność informacji dla studentów

Wydział zapewnia publiczną dostępność informacji dotyczących jakości kształcenia. Przyjęte programy studiów są publikowane na stronach internetowych Wydziału oraz w drukowanych materiałach informacyjnych. Informacja o programie kształcenia zawiera takie dane, jak: zasady rekrutacji, sylwetka absolwenta, cele kształcenia, spis przedmiotów, punkty ECTS itp. Każdy z przedmiotów jest opisany w systemie USOS, do którego dostęp mają studenci kierunku. Opis przedmiotu zawiera cele kształcenia, treści programowe, zasady oceny i weryfikacji efektów kształcenia. Wykładowca jest zobowiązany do poinformowania studentów na pierwszych zajęciach o zasadach organizacji prowadzonego przez siebie przedmiotu oraz podania zagadnień egzaminacyjnych/zaliczeniowych wraz literaturą podstawową i uzupełniającą. Przedstawiciele Samorządu Studenckiego i Doktorantów SDNS czynnie uczestniczą w posiedzeniach WKJK oraz w posiedzeniach Rady Wydziału.

Ponadto na stronach internetowych Wydziału publikowane są zarządzenia Dziekana WSMiP (w tym dotyczące jakości kształcenia) oraz protokoły z obrad WKJK.

2. Działania promocyjne

Upowszechnianie informacji o jakości kształcenia od lat odbywa się również poprzez działania promocyjne prowadzone w szkołach średnich, podczas spotkań promujących programy studiów prowadzone na WSMiP UŁ.

W roku akademickim 2024/2025 odbyło się 5 wykładów w ramach projektu „Uniwersytet zawsze otwarty” dla uczniów szkół średnich z Łodzi, Puław oraz Zduńskiej Woli. Ponadto pracownicy WSMiP wzięli udział w VII edycji programu „Zdolny uczeń – świetny student”. W roku akademickim 2024/2025 w programie uczestniczyło 9 uczennic i uczniów.

WSMiP UŁ współpracował również z XXXIV LO w Łodzi, XXX LO w Łodzi, II LO w Łodzi i XXIX LO w Łodzi, I LO w Głównie, Liceum Ogólnokształcące Thomas w Tomaszowie Mazowieckim. Uczniowie II LO w Łodzi i XXIX LO w Łodzi uczestniczyli w organizowanych na WSMiP: Dniu Kultury Wietnamskiej, Konkursie Wiedzy o Wietnamie oraz Dniu Azjatyckim. Z kolei uczniowie I LO w Głównie w ramach Akademii Licealisty uczestniczyli w trzech wykładach prowadzonych przez pracowniczkę WSMiP oraz w konkursie wiedzy o krajach anglojęzycznych.

Podczas „drzwi otwartych” odbyła się promocja wydziału w następujących liceach: XXIII LO, XXX LO, XXXII LO oraz XXXIV LO (część wykładów odbyła się we współpracy z innymi instytucjami, np. American Corner). W ramach współpracy z ostatnim odbyło się wspólne obchody święta Thanksgiving zorganizowane przez uczniów. Kontynuowana jest również współpraca z VI LO w Łodzi, w ramach której odbyło się 5 spotkań wykładowych.

WSMiP UŁ zorganizował dwa etapy, szkolny i okręgowy, Olimpiady z Wiedzy o Polsce i Świecie Współczesnym, współorganizował także etap trzeci - centralny na Uniwersytecie Warszawskim.

WSMiP UŁ podjął współpracę ze Szkołą Podstawową nr 182 w Łodzi, w ramach której uczniowie wzięli udział w cyklu lekcji poświęconych obywatelskości.

Pracownicy oraz studenci WSMiP UŁ wygłaszali wykłady na spotkaniach otwartych z cyklu „Okno na świat” w Bibliotece Wolność; Łódź Book Live 2025, III Łódzkiej Nocy Naukowców oraz Piknik Młodej Nauki "UniLodz Young Science Fest". We współpracy ze Studenckim Radiem Żak Politechniki Łódzkiej powstał cykl 9 audycji (Nie)Pokój.

WSMiP UŁ podjął współpracę w ramach porozumienia partnerskiego z Aquapark Fala Łódź o upowszechnieniu wiedzy na temat kultury Japonii.

Promocja programów studiów odbywa się również na platformach społecznościowych m.in. Facebooku oraz nowo założonym koncie na Instagramie. Tu zamieszcza się również informacje o wydarzeniach organizowanych przez studentów oraz koła naukowe.

3. Wspieranie wydziałowych jednostek w zakresie podnoszenia jakości

(w tym przekazywanie wytycznych i zasad tworzonych na podstawie obowiązujących przepisów prawnych)

Przekazywanie wydziałowym jednostkom wytycznych i zasad z zakresu podnoszenia jakości kształcenia, utworzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawne, odbywa się na drodze uchwał Rady Wydziału oraz zarządzeń Dziekana i Prodziekanów, które są rozsyłane wszystkim pracownikom WSMiP pocztą elektroniczną, oraz organizacji spotkań z pełnomocnikami Dziekana ds. kierunków studiów

VIII. Dodatkowe informacje

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia odbywa comiesięczne, planowane spotkania poświęcone aktualnym problemom dotyczącym jakości kształcenia. Mają miejsce również spotkania o charakterze nadzwyczajnym, wspólnie z innymi organami Wydziału związane z ważnymi obszarami jakości kształcenia na WSMiP.

Protokoły posiedzeń WKJK są publikowane na stronie internetowej WSMiP.

Pracownicy WSMiP podnosili kompetencje dydaktyczne poprzez udział w szkoleniach organizowanych w ramach projektu „Doskonałość dydaktyczna uczelni”, „Wykładach inspirujących” organizowanych cyklicznie na wydziale oraz zorganizowanym już drugi raz - spotkaniu dydaktycznym „EduFest”, które stanowi nie tylko ciekawą platformę do wymiany opinii pomiędzy dydaktykami, ale również doktorantami czy nawet studentami. Ponadto kilkoro pracowników wydziału prowadziło szkolenia w ramach Zrzeszenia Tutorów UŁ