



**Raport dotyczący efektów funkcjonowania  
Systemu Jakości Kształcenia w podstawowych  
jednostkach organizacyjnych UŁ**

<b>Nazwa podstawowej jednostki organizacyjnej</b>	
Wydział Studiów Międzynarodowych i Politologicznych	
30.XII.2019 r.	
<b>Rok akademicki</b>	2018/2019
<b>I. Analiza stanu wyjściowego</b> <i>(krótki opis stanu na zakończenie poprzedniego roku akademickiego)</i>	
<p>W roku akademickim 2018/2019 na WSMiP proces kształcenia był realizowany w ramach studiów I oraz II stopnia w trybie stacjonarnym na kierunkach: stosunki międzynarodowe, politologia, międzynarodowe studia kulturowe, bezpieczeństwo narodowe, studia azjatyckie oraz politologia, również ze ścieżką 35+ i międzynarodowe studia kulturowe, także ze ścieżką 35+. Rozpoczęto także kształcenie na kierunku <i>International and Political Studies</i>, zarówno na studiach I jak i II stopnia. Realizowano też studia III stopnia zarówno „własne”, zainaugurowane w roku akademickim 2017/2018, jak i te prowadzone we współrealizacji w oparciu o umowę z Wydziałem Filozoficzno-Historycznym, w tym przypadku doktoranci kończyli swoje badania i finalizowali je obroną dysertacji doktorskiej.</p> <p>Na wszystkich kierunkach realizowanych na wydziale funkcjonuje modułowa struktura przedmiotów, złożona z modułu podstawowego, modułu specjalnościowego oraz modułu zajęć do wyboru.</p>	
<b>II. Analiza ankiet</b>	
<b>1. Termin i forma przeprowadzenia</b>	<p>W pierwszym etapie typowane są zajęcia, które ma objąć analiza ankietowej oceny zgodnie z obowiązującymi zasadami. Wyboru dokonuje przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w porozumieniu z Prodziekanem odpowiedzialnym za jakość kształcenia. Pracownicy są oceniani przynajmniej raz w konkretnym roku akademickim. Wybór zajęć do oceny uwzględnia wszystkie kierunki, rodzaje studiów oraz typy zajęć.</p> <p>Drugi etap obejmuje przeprowadzenie ankiet. Ocenianym zaleca się, aby ankiety przeprowadzane były bezpośrednio po zakończeniu zajęć np. po ostatnich zajęciach, ale przed przeprowadzeniem zaliczenia.</p> <p>Ankieta ma formę pisemną. Składa się z 6 pytań, z których każde oceniane jest na podstawie 5-stopniowej skali. Ankiety są anonimowe.</p> <p>Analiza ankiet jest przeprowadzana z zachowaniem tajności.</p>
<b>2. Zwrotność (w %)</b>	Poniżej 20%
<b>3. Rezygnacje z ankiet</b>	.....
<b>4. Analiza ankiet</b>	

<p><b>Wiadomości były przekazywane w sposób:</b></p>	<p>Biorąc pod uwagę opinie studentów, którzy zgodzili się wziąć udział w badaniu i przyjmując ich liczbę jako grupę 100%, wyrazili następujące opinie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w pełni rozumieli: 73,7%</li> <li>- dość rozumieli: 17,1%</li> <li>- mało rozumieli: 5,8%</li> <li>- niezumieli: 3,3%</li> </ul>
<p><b>Czy zajęcia były prowadzone w sposób uporządkowany:</b></p>	<p>Biorąc pod uwagę opinie studentów, którzy zgodzili się wziąć udział w badaniu i przyjmując ich liczbę jako grupę 100%, wyrazili następujące opinie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zdecydowanie tak: 73,8%</li> <li>- raczej tak: 18,6%</li> <li>- raczej nie: 4,4%</li> <li>- zdecydowanie nie: 2,9%</li> </ul>
<p><b>Wymagania wobec studentów były:</b></p>	<p>Biorąc pod uwagę opinie studentów, którzy zgodzili się wziąć udział w badaniu i przyjmując ich liczbę jako grupę 100%, wyrazili następujące opinie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bardzo dobrze sprecyzowane: 70%</li> <li>- dobrze sprecyzowane: 20,8%</li> <li>- słabo sprecyzowane: 6,1%</li> <li>- bardzo słabo sprecyzowane: 2,8%</li> </ul>
<p><b>Osoba prowadząca zajęcia była:</b></p>	<p>Biorąc pod uwagę opinie studentów, którzy zgodzili się wziąć udział w badaniu i przyjmując ich liczbę jako grupę 100%, wyrazili następujące opinie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zawsze punktualna: 81,8%</li> <li>- na ogół punktualna: 14,1%</li> <li>- mało punktualna: 2,5%</li> <li>- nigdy nie była punktualna: 1,3%</li> </ul>
<p><b>Czy osoba prowadząca zajęcia odnosiła się z szacunkiem do studentów?</b></p>	<p>Biorąc pod uwagę opinie studentów, którzy zgodzili się wziąć udział w badaniu i przyjmując ich liczbę jako grupę 100%, wyrazili następujące opinie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zdecydowanie tak: 85,7%</li> <li>- raczej tak: 10,7%</li> <li>- raczej nie: 2%</li> <li>- zdecydowanie nie: 1,3%</li> </ul>
<p><b>Czy udział w zajęciach przyczynił się do osiągnięcia efektów kształcenia, o których został/a Pan/Pani powiadomiony/a:</b></p>	<p>Biorąc pod uwagę opinie studentów, którzy zgodzili się wziąć udział w badaniu i przyjmując ich liczbę jako grupę 100%, wyrazili następujące opinie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zdecydowanie tak: 70,5%</li> <li>- raczej tak: 20,2%</li> <li>- raczej nie: 5,2%</li> <li>- zdecydowanie nie: 3,8%</li> </ul>

## 5. Opis podjętych działań

W celu dalszej ewaluacji wyników ankiet i określenia ich realnego wpływu na ocenę pracowniczą przyjęto próg 20% zwrotności ankiet w tym przypadku. Zwrócono się także do Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego z prośbą o uświadomienie studentom roli procesu ankietyzacji na Uczelni. Dodatkowo opracowano ankietę satysfakcji ze studiów adresowaną przede wszystkim do II i III roku studiów licencjackich, oraz II roku studiów magisterskich.

## 6. Informacja o dodatkowych ankietach z zakresu jakości kształcenia przeprowadzanych na wydziale

W roku akademickim 2018/19 przeprowadzono na studiach doktoranckich ankietę, dotyczącą m.in. jakości kształcenia, według wzoru ogólnouniwersyteckiego. Ankietowaniu w tej mierze podlegały osoby, które ukończyły I rok studiów doktoranckich (nabór dokonany w roku 2017). Po analizie wyników ankiety podjęto kroki zmierzające do zaimplementowania wniosków płynących z owej ankiety. W większości nie dotyczyły one kwestii jakości kształcenia.

## III. Analiza programów kształcenia

### 1. Przyczyna i dokonane zmiany

Programy kształcenia są dostosowane do wymogów ustawowych, uchwał Senatu UŁ oraz zarządzeń Rektora UŁ. Program kształcenia zawiera kierunkowe efekty kształcenia dla kierunków realizowanych na Wydziale, które zostały uchwalone przez Senat UŁ. Programy kształcenia kierunków wraz z efektami kształcenia dla poszczególnych specjalności były uchwalane przez Radę Wydziału. Efekty kształcenia dla kierunków i specjalności dodatkowo opisane są poprzez matryce efektów uczenia się.

**W roku akademickim 2018/2019 Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia podjęła następujące działania pro jakościowe związane z programami kształcenia:**

**Zatwierdzono następujące programy studiów na rok akademicki 2019/2020:**

- Program studiów I i II stopnia kierunku *Międzynarodowe Studia Kulturowe* (opis)
- Program studiów I i II stopnia kierunku *International and Political Studies* (opis i siatka)
- Program studiów I i II stopnia kierunku *Stosunki międzynarodowe* (zmiany w specjalnościach I i II stopnia) – opisy i siatki
  - I st. specjalności: „Komunikowanie międzynarodowe”, „Biznes międzynarodowy”, „Polityka międzynarodowa i dyplomacja”
  - II st. specjalności: „Orientalna”, „Interamerykańska”, „Regiony Europy”
- Program studiów I stopnia kierunku *Studia azjatyckie* (opis i siatka)
- Program studiów I i II stopnia kierunku *Politologia* (opis i siatka)
- Program studiów I stopnia kierunku *Bezpieczeństwo* (opis i siatka)

**Przyczyna zmian:** dostosowano programy do ram kwalifikacyjnych, opracowano efekty kształcenia. W siatkach dużych zmian nie było. Wprowadzono do programu Stosunków Międzynarodowych nowe zajęcia. Dokonane zmiany wynikały z realizacji zaleceń Polskiej Komisji Akredytacyjnej oraz dostosowania do wymogów Ustawy 2.0.

**Komisja analizowała:**

- wyniki rekrutacji kandydatów na kierunki studiów prowadzone przez WSMiP
- sprawę zasad realizacji zajęć dydaktycznych na WSMiP
- jakość kształcenia na kierunkach prowadzonych przez Wydział

**Ponadto przyjęto:**

- Korekty nazw przedmiotów w siatce kierunku *międzynarodowe studia kulturowe*;
- Listę przedmiotów bez możliwości warunkowego zaliczenia na WSMiP;
- Zagadnienia na egzamin licencjacki dla kierunku *Bezpieczeństwo Narodowe*;
- Siatkę MISH *Stosunki międzynarodowe 2018/2019*;
- *Regulaminu prac na platformie e-learningowej*;
- Uznano naukę języka obcego jako język sekwencyjny;
- Przyjęto „Zasady dyplomowania” w przedstawionym Komisji brzmieniu merytorycznym;
- Uznano za słuszne obniżenie współczynnika PRWC dotyczącego dopuszczalnych zapożyczeń w pracy dyplomowej z innych prac z 25 % na 12%.

**2. Spójność przedmiotowych efektów uczenia się z kierunkowymi efektami kształcenia – analiza**

Efekty uczenia się są osiągane przez realizację odpowiednich przedmiotów. Każdy przedmiot posiada szczegółowo sformułowane efekty kształcenia zawarte w matrycy efektów kształcenia, opracowanej dla każdego z kierunków. Dodatkowo efekty kształcenia w podziale na trzy obszary: wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych są zawarte w sylabusach przedmiotowych.

Przedmioty realizowane w ramach kierunku posiadają koordynatora, wyznaczonego przez kierownika jednostki. Koordynator jest odpowiedzialny za przygotowanie programu przedmiotu oraz jego prawidłową realizację wskazuje również sposoby weryfikacji zakładanych efektów uczenia się, które są dostosowane do form prowadzonych zajęć. Efekty kształcenia każdego przedmiotu są skorelowane z efektami uczenia się właściwymi dla danego kierunku.

W roku akademickim 2018/2019 prowadzono zajęcia również metodą *blended learning*.

**IV. Analiza jakości procesu kształcenia****1. Analiza wyników rekrutacji**

(wskazane porównanie co najmniej 3 lat akademickich)

	2018/2019 (rok akademicki)	2017/2018 (rok akademicki)	2016/2017 (rok akademicki)
<b>Liczba kandydatów przyjętych</b> (studia stacjonarne I stopnia i jednolite magisterskie)	403	425	545
<b>Średni wynik punktowy przyjętych</b> (studia stacjonarne I stopnia i jednolite magisterskie)	428,24	409,7	363,05

Biorąc pod uwagę wyżej zaprezentowane wskaźniki widać wyraźnie utrzymujący się trend spadkowy w odniesieniu do liczby osób przyjętych na studia, natomiast przekłada się to na wyższy poziom punktowy kandydatów przyjętych na studia. Wzmacnia to element konkurencyjności przy przyjęciu, wstępnie

powoduje też „odsiew” słabszych kandydatów na studia.

## 2. Przeprowadzone hospitacje – krótki opis i wnioski

Zajęcia dydaktyczne podlegają systemowi monitoringu i wsparcia, którego istotnym elementem są hospitacje. Nadzorowane i rekapitulowane są one przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia (WKJK). Organizację, jak i ramowy kalendarz hospitacji układa Prodziekan WSMiP ds. Nauczania w porozumieniu z Dziekanem WSMiP, dokładny harmonogram jest ustalany z kierownikami zainteresowanych jednostek. WKJK przygotowuje skrócony raport z przeprowadzonych hospitacji, przedstawiany z reguły na ostatnim posiedzeniu Rady Wydziału w danym roku Akademickim. Hospitacje prowadzone są przez Dziekana lub Prodziekana WSMiP ds. Nauczania wraz z reprezentantami poszczególnych jednostek.

Przeprowadzone w okresie sprawozdawczym hospitacje zawierały następujące elementy oceny (ocena według punktacji od 0 do 5 pkt.):

zgodność tematyki zajęć z sylabusem -  
przygotowanie merytoryczne wykładowcy – 5  
metodologiczne przygotowanie zajęć -

W zakresie szczegółowych elementów oceny, mierzonych w skali 0-5; średnie wartości ocen kształtują się następująco:

prowadzący zajęcia:

- *ma określone cele szczegółowe zajęć: 4,5*
- *zapoznaje z nimi studentów: 4,2*
- *sprawdza na koniec zajęć stopień ich osiągnięcia (n. d. wykładu): 4,5*

poziom osiągnięcia założonych celów:

- *osiągnięto cele w odniesieniu do zaplanowanych: 4,5*
- *osiągnięto cele w odniesieniu do możliwości studentów: 5*
- *studenci byli zaangażowani w osiągnięcie celów (nie dotyczy wykładu): 4,2*

komunikacja ze studentami (ocena według punktacji od 0 do 5 pkt.): 5

wykorzystywane metody pracy i ich ocena: 4,5

wykorzystywane środki dydaktyczne: 4,75

formy aktywizacji studentów: 5

Zalecenia zespołów oceniających w większości przypadków skupiały się na kwestii większej aktywności studentów (w przypadku wykładu – dążenia w stronę wykładu konwersatoryjnego). Co warto podkreślić, w większości przypadków zauważono i dodatnio oceniono odniesienie się do *wiedzy i umiejętności nabytych w trakcie poprzednich zajęć.*

WKJK zaleca poszerzenie bazy technicznej oraz doskonalenie metod aktywizacyjnych, poprzez częstsze korzystanie z technik o charakterze warsztatowym. W odniesieniu do pracowników o niewielkim stażu dydaktycznym zaleca się dalszy nadzór ewaluacyjny (biorąc też pod uwagę pozytywne oceny zespołów hospitacyjnych).

### 3. Statystyka ocen

(oceny w zestawieniu porównawczym z dwoma poprzednimi latami akademickimi w ujęciu liczbowym i procentowym – statystyka ocen)

Ocena	2016/2017 (rok akademicki)		2017/2018 (rok akademicki)		2018/19 (rok akademicki)	
	5	5084 (liczba)	27,35%	5037 (liczba)	26,30%	5683 (liczba)
4,5	2517 (liczba)	13,54%	2763 (liczba)	14,43%	2843 (liczba)	15,24%
4	3612 (liczba)	19,43%	4007 (liczba)	20,92%	4002 (liczba)	21,45%
3,5	2321 (liczba)	12,49%	2272 (liczba)	11,86%	2079 (liczba)	11,15%
3	2960 (liczba)	15,92%	2884 (liczba)	15,06%	2331 (liczba)	12,5%
2	2096 (liczba)	11,27%	2190 (liczba)	11,43%	1715 (liczba)	9,19%

## V. System jakości kształcenia jednostki

### 1. Organy – budowa strukturalna, zakresy zadań

Proces działania SJK na Wydziale ma charakter wielopoziomowy i jest oparty o współpracę organów wydziałowych i kierunkowych odpowiedzialnych za proces dydaktyczny. Należeli do nich między innymi:

- w roku akademickim 2018/2019 dyrektorzy instytutów kierunkowych (Instytutu Studiów Międzynarodowych oraz Instytutu Studiów Politologicznych) oraz pełnomocnik ds. kierunku międzynarodowe studia kulturowe, wraz z kierownikami jednostek i specjalności – wypracowanie koncepcji programów studiów, dostosowanie jej pod względem formalnym i treściowym do wymogów prawnych;
- Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia ocenia i akceptuje działania związane z procesem kształcenia, które rekomenduje Radzie Wydziału;
- Rada Wydziału – zatwierdzanie rekomendowanych działań;
- Prodziekan ds. nauczania – nadzorowanie przebiegu procesu dydaktycznego w skali całego Wydziału, zapewnienie zgodności programów kształcenia z wymogami Uczelni oraz przepisów MNIŚW;
- Prodziekan ds. studenckich – regulacja spraw wynikających z regulaminu studiów, współpraca z samorządem studenckim;
- Dziekan WSMiP - wydawanie zarządzeń odnoszących się do procesu dydaktycznego.

Na każdym z tych etapów następuje weryfikacja podejmowanych przez Wydział decyzji i działań związanych z kształtowaniem programów oraz jakością przebiegu procesu dydaktycznego. Takie zarządzanie Systemem Jakości Kształcenia, prowadzone zgodnie z wymogami uczelnianymi oraz przez współpracę wszystkich organów Wydziału zaangażowanych w proces kształcenia, gwarantuje trafność podejmowanych decyzji.

### 2. Podjęte w jednostce działania usprawniające funkcjonowanie systemu

Ważnym elementem funkcjonowania SJK jest praca Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. W roku akademickim 2018/2019 Komisja oprócz działań związanych bezpośrednio z analizą i oceną procesu

kształcenia, które zostały opisane powyżej, swoją uwagę skoncentrowała głównie na następujących kwestiach:

- dokonywano oceny wyników rekrutacji oraz pracy Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej w naborze 2018/19,
- dokonywano korekty siatek programowych realizowanych na wydziale kierunków,
- prowadzono monitoring i ocenę zajęć realizowanych na platformie e-learningowej.

### 3. Uchwalone wydziałowe akty prawne dotyczące jakości kształcenia

- Uchwała Rady Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politologicznych [WSMiP] Uł z 27 czerwca 2019 r. w sprawie przyjęcia programu, planu studiów i matrycy efektów uczenia się dla kierunku *bezpieczeństwo narodowe* o profilu praktycznym – rekrutacja 2019/20 (I stopień).
- Uchwała Rady Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politologicznych [WSMiP] Uł z 27 czerwca 2019 r. w sprawie przyjęcia programu, planu studiów i matrycy efektów uczenia się dla kierunku *International and Political Studies* (studia w języku angielskim) o profilu ogólnoakademickim [specjalności: *American Studies, Security Studies, Politics and Policy in Europe, International Communications, Asian Studies*]- rekrutacja 2019/20 (I stopień).
- Uchwała Rady Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politologicznych [WSMiP] Uł z 27 czerwca 2019 r. w sprawie przyjęcia programu, planu studiów i matrycy efektów uczenia się dla kierunku *International Marketing* o profilu praktycznym - rekrutacja 2019/20 (I stopień).
- Uchwała Rady Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politologicznych [WSMiP] Uł z 27 czerwca 2019 r. w sprawie przyjęcia programu, planu studiów i matrycy efektów uczenia się dla kierunku *międzynarodowe studia kulturowe* o profilu praktycznym- rekrutacja 2019/20 (I stopień).
- Uchwała Rady Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politologicznych [WSMiP] Uł z 27 czerwca 2019 r. w sprawie przyjęcia programu, planu studiów i matrycy efektów uczenia się dla kierunku *politologia* o profilu ogólnoakademickim [specjalności: *polityka i zarządzanie w strukturach lokalnych, kultura polityczna i polityka historyczna*]- rekrutacja 2019/20 (I stopień).
- Uchwała Rady Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politologicznych [WSMiP] Uł z 27 czerwca 2019 r. w sprawie przyjęcia programu, planu studiów i matrycy efektów uczenia się dla kierunku *studia azjatyckie* o profilu ogólnoakademickim, rekrutacja 2019/20 (I stopień).
- Uchwała Rady Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politologicznych [WSMiP] Uł z 27 czerwca 2019 r. w sprawie przyjęcia programu, planu studiów i matrycy efektów uczenia się dla kierunku *stosunki międzynarodowe* o profilu ogólnoakademickim [specjalności: *komunikowanie międzynarodowe, biznes międzynarodowy, polityka międzynarodowa i dyplomacja*]- rekrutacja 2019/20 (I stopień).
- Uchwała Rady Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politologicznych [WSMiP] Uł z 27 czerwca 2019 r. w sprawie przyjęcia programu, planu studiów i matrycy efektów uczenia się dla kierunku *International and Political Studies* (studia w języku angielskim) o profilu ogólnoakademickim [specjalności: *Governments and Governanace, Conflict Management and Negotiations, International Marketing*]- rekrutacja 2019/20 (II stopień).
- Uchwała Rady Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politologicznych [WSMiP] Uł z 27 czerwca 2019 r. w sprawie przyjęcia programu, planu studiów i matrycy efektów uczenia się dla kierunku *międzynarodowe studia kulturowe* o profilu praktycznym- rekrutacja 2019/20 (II stopień).
- Uchwała Rady Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politologicznych [WSMiP] Uł z 27 czerwca 2019 r. w sprawie przyjęcia programu, planu studiów i matrycy efektów uczenia się dla kierunku *politologia* o profilu ogólnoakademickim [specjalności: *strategie bezpieczeństwa i prognozowanie w polityce, doradztwo i zarządzanie polityczne*]- rekrutacja 2019/20 (II stopień).
- Uchwała Rady Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politologicznych [WSMiP] Uł z 27 czerwca 2019 r. w sprawie przyjęcia programu, planu studiów i matrycy efektów uczenia się dla kierunku *stosunki międzynarodowe* o profilu ogólnoakademickim [specjalności: *orientalna, interamerykańska, regiony Europy*]- rekrutacja 2019/20 (II stopień).
- Uchwała Rady WSMiP Uł z 27 czerwca 2019 r. w sprawie korekty planu studiów (siatki zajęć)

stacjonarnych studiów I stopnia dla kierunku *stosunki międzynarodowe* [specjalizacja: *konflikty i przemoc w stosunkach międzynarodowych; migracja uchodźstwo a integracja kulturowa; komunikowanie międzynarodowe; biznes międzynarodowy; polityka międzynarodowa i dyplomacja; dziennikarstwo międzynarodowe*] w ramach MISHuS o profilu ogólnoakademickim – rekrutacja 2018/19.

- Uchwała Rady WSMiP UŁ z 27 czerwca 2019 r. w sprawie likwidacji studiów podyplomowych: *Gender Studies*.
- Uchwała Rady WSMiP UŁ z 27 czerwca 2019 r. w sprawie likwidacji studiów podyplomowych: *Gender Studies – polityka równych szans w procesie kształcenia*.
- Uchwała Rady WSMiP UŁ z 27 czerwca 2019 r. w sprawie likwidacji studiów podyplomowych: *Menedżerowie organizacji pozarządowych*.
- Uchwała Rady WSMiP UŁ z 27 czerwca 2019 r. w sprawie likwidacji studiów podyplomowych: *Prawa człowieka, konteksty społeczno-kulturowe i polityczne*.
- Uchwała Rady WSMiP UŁ z 24 października 2019 r. w sprawie przyjęcia *Regulaminu dyplomowania WSMiP UŁ*.
- Uchwała Rady WSMiP UŁ z 24 października 2019 r. w sprawie zmiany opiekuna naukowego studenta MISHuS.

#### 4. Informacja o realizacji zaleceń organów centralnych lub instytucji zewnętrznych

Wszelkie zalecenia organów centralnych Uniwersytetu Łódzkiego są na bieżąco realizowane i wdrażane do Systemu Jakości Kształcenia na WSMiP.

#### 5. Rola/udział pracowników administracyjnych w systemie jakości kształcenia

Ważnym elementem funkcjonowania SJK jest współpraca poszczególnych organów SJK z pracownikami Biura Obsługi Studenta WSMiP (m.in. dokonywanie ocen zimowej oraz letniej sesji egzaminacyjnej).

### VI. Działania pro jakościowe – plany

(założenia do realizacji w następnych latach po dokonanych analizach)

W ramach nadzoru jakości kształcenia na WSMiP, komisja nadal będzie nadzorować hospitacje prowadzone wśród pracowników WSMiP. Prowadzona będzie regularna analiza programów nauczania, w celu dostosowania ich do aktualnego stanu prawnego. Kontynuowana będzie współpraca Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia z jej odpowiednikiem na szczeblu uczelni. Przeprowadzana aktualnie jest dodatkowa ankieta satysfakcji ze studiów, zwłaszcza wśród studentów II i III roku studiów licencjackich i II roku studiów magisterskich. Jednym z założonych celów jest także uzyskanie większej zwrotności ankiet wśród studentów i doktorantów.

### VII. Upowszechnianie informacji o jakości kształcenia

#### 1. Dostępność informacji dla studentów

Wydział zapewnia publiczną dostępność informacji o jakości kształcenia. Przyjęty program kształcenia jest publikowany na stronach internetowych Wydziału oraz w drukowanych materiałach informacyjnych. Informacja o programie kształcenia zawiera takie dane, jak: zasady rekrutacji, sylwetka absolwenta, cele kształcenia, spis przedmiotów, punkty ECTS itp. Każdy z przedmiotów jest opisany w systemie USOS, do którego dostęp mają studenci kierunku. Opis przedmiotu zawiera cele kształcenia, treści programowe,



zasady oceny i weryfikacji efektów kształcenia. Wykładowca jest zobowiązany do poinformowania studentów na pierwszych zajęciach o zasadach organizacji prowadzonego przez siebie przedmiotu oraz podania zagadnień egzaminacyjnych/zaliczeniowych wraz literaturą podstawową i uzupełniającą. Ponadto przedstawiciele Samorządu Studenckiego i Doktoranckiego czynnie uczestniczą w posiedzeniach WKdsJK oraz w posiedzeniach Rady Wydziału.

## 2. Działania promocyjne

Upowszechnianie informacji o jakości kształcenia od lat odbywa się również poprzez działania promocyjne prowadzone w szkołach średnich, podczas spotkań promujących kierunki studiów, które są prowadzone na Wydziale Studiów Międzynarodowych i Politologicznych. Promocja kierunków odbywa się również na platformach społecznościowych m.in. na Facebooku. Tu nagłaśnianie są również wydarzenia organizowane przez samych studentów danego kierunku.

## 3. Wspieranie wydziałowych jednostek w zakresie podnoszenia jakości

(w tym przekazywanie wytycznych i zasad tworzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawne)

Przekazywanie wydziałowym jednostkom wytycznych i zasad z zakresu podnoszenia jakości kształcenia, utworzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawne, odbywa się na drodze uchwał Rady Wydziału oraz rozporządzeń Dziekana i Prodziekanów.

## VIII. Dodatkowe informacje

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**PRODZIEKAN**  
**WYDZIAŁ STUDIÓW**  
**MIĘDZYNARODOWYCH I POLITOLOGICZNYCH UŁ**  
 ds. Nauczania  
*A. Dubicki*  
 dr hab. Andrzej Dubicki, prof. UŁ